

Лишь тот
достоин жизни
и свободы,
кто
каждый день
идёт за них
на бой!

ЦАРСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ВСЁ ПРОСТО -
КОГДА ЗНАЕШЬ!

№ 200 г.

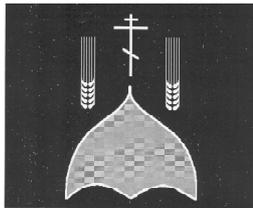
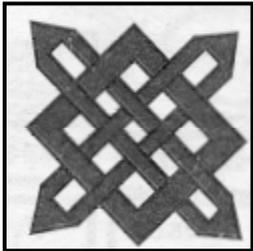
Аз Бога Ведаю

Информация для всех, но не для каждого

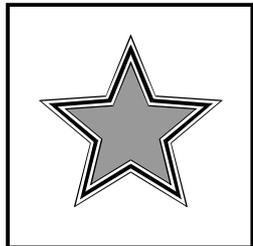
Реки Слово Твёрдо

(стр. 2-6)

МИРОВАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

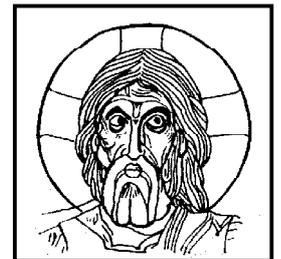
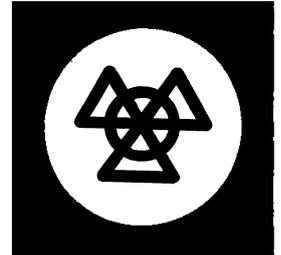


РУССКОЕ ПОЛЕ



МЕЧ НЕ ДОЛЖЕН
БЫТЬ ДОБРЫМ К
ВРАГАМ
(стр. 6)

СЮЖЕТЫ МИРОВОЙ
ИСТОРИИ
(стр. 7)



БОМБА
ЗАПАДНИЗАЦИИ
А. Зиновьев
(стр. 8)

ИСТИННАЯ ПОЭЗИЯ
Э. М. СКОБЕЛЕВ
(стр. 12)

(стр. 9-11)

РЕАЛЬНАЯ СИЛА - В ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ

Часть 1.

НОВОЕ ЯЗЫЧЕСТВО И СТАРЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ

ОБЪЕДИНИТ ЛИ СЛАВЯН НОВОЕ ЯЗЫЧЕСТВО?

В конце апреля 2004 года в Калуге состоялся съезд славянских общин. «1-й международный», как его называли организаторы, потому что на съезде присутствовало несколько «иностранных» из Украины и Белоруссии. Всего в зале находилось не более 50 человек в основном из различных регионов России. Относительно большая группа прибыла из Москвы, центральной фигурой которой был главный редактор издательской группы «Русская Правда» Александр Аратов. Из двух «главных идеологов русского народа» присутствовал только В.М. Дёмин, сопредседатель Национально-Державной Партии России А.Н. Севостьянов («очень хотел», но не приехал, прислав своего представителя для приветствия съезду. Организационные вопросы решал Вадим Казаков – языческий писатель и общественный деятель из Калуги).

Если коротко о субъективном впечатлении от съезда, то оно – сложное, но в основном, грустное. Приятно было видеть молодых людей, стремящихся в изучении древней веры найти ответы на сегодняшние вопросы. Но им явно не достаёт широких знаний и методологии поиска. Разуверившись в современных лживых идеологиях, они, идеализируя веру предков, по существу поворачиваются спиной к будущему и даже настоящему. Анализа современной ситуации в России и в мире на съезде вообще не прозвучало. Не было также никаких конкретных шагов к единению, хотя бы среди языческих групп, каждая из которых насчитывает от 5 до 15 постоянных членов. А грустно, и даже тревожно, было от ощущения, что такой ход съезда кого-то очень устраивал, а может быть, и направлялся.

Вобщем, съезд славянских общин ничем не отличался от обычных **бесплодных** «патриотических» тусовок, где много эмоций и амбиций, но нет серьёзного дела. И не стоило бы о нём писать, если бы у всех членов нашей аналитической группы, побывавших на съезде, не возникло стойкого ощущения **управляемости и подконтрольности** таких мероприятий. Ведь 15 лет идёт в России и странах бывшего СССР разрушение всего самого ценного в национальной культуре, а даже намёков на организационное единство как не было, так и нет. И это тем более странно в наше время, время многократного ускорения информационных процессов и глобальных связей. Судите сами: князь Владимир (так уникаемый новыми язычниками за крещение Руси) в течение **одного лишь десятилетия** сумел объединить славянские племена с центром в Киеве на огромном пространстве от Одера до Волги, от Белого моря до Чёрного. Тем самым он создал первое единое Русское государство, превосходящее по своей территории самую мощную тогда Византийскую империю! И это в то время, когда не было никаких хотя бы похожих на современные видов связи, когда жизнь, по сравнению с нашей, казалась медленно текущей, как в замедленной видеосъёмке.

Для чего он это сделал? Почему, приняв христианство, отказался креститься в Византии, в отличие от многих лидеров европейских стран? Почему он стал «кравноапостольским»? Для чего на Руси возникла легенда об апостоле Андрее, якобы побывавшем на Руси?

Над всеми этими и другими вопросами мы приглашаем поразмышлять всех тех новых язычников, особенно молодых по возрасту, которые **стремятся добраться до истины сами**, а не верят на слово какому-то авторитетно-идеологу. На приверженцев же слепой веры, у которых мыслительный аппарат отключается сразу при словах «христианство» и «князь Владимир», эта информация не рассчитана. А всех призываем думать, думать самостоятельно и постоянно. Самое опасное для истины – сказать себе: «Я этот вопрос для себя решил окончательно и к нему больше не возвращаюсь». Надо учиться принимать новые факты и аргументы, как бы они не шли вразрез с устоявшимися в вас воззрениями.

Возвращаясь на первое, повторим, что в современных условиях, не сравнимых со временем князя Владимира, такая сильнейшая разделённость славян, в частности русских, в течение такого длительного времени (15 лет!) не может быть случайной. По нашей версии, эта **разделённость создана и поддерживается** врагами нашего Отечества. А средств для этого в наше время есть множество: от нейро-лингвистического программирования до создания ложно-патриотических туликовых движений и идеологий. Агентура диссидентов – надо постоянно помнить об этом! – очень активно действует на постсоветском пространстве. Уничтожить дух славянства навсегда – вот главная задача, не решив которую невозможно чёрным силам достичь мирового господства. И все средства мира брошены на это. Не забывая об этом патриот, славянин, русский, в каком бы пространстве и времени ты не находился! Особенно это относится к молодым: думайте, анализируйте, сравнивайте. Желающих пасти молодое славянское племя очень много, и для этого «пастухи» рядятся в любые суперпатриотические одежды.

Самое страшное для «пастухов» и их хозяев – единство и согласие русских и славян в деле, а не на словах. Только это придаёт им богатырскую силу. Как только возникнет у славян согласие, мир почти мгновенно преобразуется. Но как отличить «пророков» от «лжепророков» в современном море разнообразной информации? Отличить можно. И для этого даже не нужно осваивать всю полезную информацию по теме: отличают **по ПЛОДАМ**.

А ЕСТЬ ЛИ ПЛОДЫ?

Проявление жизни характерно плодом. Любовь к женщине вершится рождением ребёнка. Любовь к знаниям порождает новое знание, необходимое людям. Если «энциклопедически образованный» человек ничего не выдал полезного людям – это интеллектуальный импотент. Если собираются люди, много и красиво говорят, блистая своими познаниями, но это собрание заканчивается ничем конкретным, то это – интеллектуальный онанизм.

Почти два десятка лет распространяется литература об иудее. Кажется, мы знаем о евреях больше, чем они сами о себе. Замечательная работа В. Н. Емельянова «Десонизация» положила начало многочисленным повторяющимся вариациям на эту тему. А каков результат этого юдофобства? Мы стали организованней и сильнее? Мы сделали выводы и применили своё оружие? Мы стали хоть в каком-то практическом вопросе единым народом? Нет! Скорее, наоборот. Может быть кому-то очень нужно, чтобы мы качали бесплодные юдофобствующие эмоции в течение стольких лет, сколько понадобится, чтобы уничтожить славянство как мировоззрение? Давайте неспешно, без суеты и эмоций, подумаем над этими вопросами.

Кто-то последовательно разжигает националистические настроения у русских, появляются скинхеды, громящие кавказцев на рынках. В результате создаётся неприглядный для всех образ дебильного бритоголового русского молодца. Националистические вожди говорят о голубых глазах и светлых волосах «истинно русских», настойчиво разыгрывается национальная карта, безотказно уводящая от настоящих врагов, сжигающая понапрасну народную энергию и ведущая опять же к разделению.

Русских самих изнутри разделяют на язычников–«родноверов» и христиан. Весьма характерный пример привёл на съезде Владимир Сацевич из Белоруссии, когда сыну-язычнику новоявленный волхв предлагает рубить топором материнскую православную икону.

Где же наш ум, славяне? Или хотя бы трезвый расчёт, так характерный для наших древних предков?

Говорили уже, и будем повторять неоднократно: там, где нет практического плода – реальных дел по единению народа, структурной организации его, образно говоря, построения его в единую шеренгу, там работают на нашего врага,

какими бы патриотическими словами, языческими и националистическими идеологиями не прикрывались.

«ИДЕОЛОГИ РУССКОГО НАРОДА»

А чем плохи эти идеологии? Разве «Россия – не для русских?». Разве вера отцов не священна? Так-то оно так, но что дают эти лозунги для реальной практики согласия?

Рассмотрим для примера взгляды одного идеолога, написавшего на патриотическую и историческую темы не менее 5 книг. В.М. Дёмин на съезде сидел в президиуме, в фойе продавались его две брошюры: «Плутократия или национальная демократия» и «Идейные основы современного русского национального движения».

Раскроем первую и почитаем.

«В русских сказках интересы народа» замаскированы» под фантастические эфемерные, ничего не имеющие с действительностью, представления». Странное отношение русского к русским сказкам, где по всеобщему признанию сконцентрировано всё мировоззрение русского народа, его, так сказать концепция мироустройства.

«...равенство понималось не как равенство людей по способности или как социальное равенство, а как равенство, гарантирующее свободу каждому члену рода и народа». Равенство понимается Дёминым как гарантия свободы каждого. Однако что понимается под «свободой» не расшифровывается. Именно так и понимают свободу в западнотской трактовке: свобода личности прежде всего.

«Главное состоит в осознании человеком, стремящемуся к лидерству, своей ответственности за будущее своего народа, своей страны». «Осознание ответственности» - в отрыве от конкретной технологии наказания или поощрения - понятие расплывчатое и не обязывающее, как раз в духе той плутократии, которую так критикует Дёмин. Один из принципов действительного народовластия является обязательная возможность наказать или поощрить лидера в зависимости от результатов его деятельности. Исходя из этого принципа и должно законодательно оформляться это право общества и отдельного человека. Проектом такого закона является «Закон о народовластии» (в редакции В.И. Секерина).

«Всем необходимо включиться в русское национальное движение и вместе со своими отцами создать Русское Национальное Государство, которое решит все проблемы».

«Только в русском национальном движении сейчас разрабатываются перспективные идеологии и программы развития нашей страны. Все остальные партии и их идеологии работают на её разрушение и умерщвление».

Знакомая песня, постоянно исполняемая всеми партиями. Наибольшим энтузиазмом и одержимостью в её исполнении отличается солист Концептуальной партии «дуче» Петров.

Дёмин постоянно делает упор на активное участие молодежи в РНД: это **«только одна возможность русской молодежи серьёзно заявить о себе».**

«Нам крайне не хватает рыцарей русского славянского духа, знающих как и что делать. Только сильные национальным духом способны преодолеть все препятствия. В этом плане евреи являются примером. Их национальный дух – стремление к господству над миром». (Выделено нами). Вот так! Еврейский национализм (а точнее, фашизм) ставится в пример русской молодежи. А национальная идея - мировое господство! Мы привели эту цитату подробно для того, чтобы подчеркнуть, что призывается брать пример **не структурной организации, не взаимопомощи и взаимодействия** (чему действительно крайне необходимо учиться), а именно еврейскому национальному духу, суть которого в избранности евреев и отношении к другим народам, как к животным.

А вот **«что и как делать»** в брошюре хотя и призывается, но абсолютно ничего не сказано. Пнув походка русские сказки, Дёмин настоятельно советует русской молодежи **«хорошенько изучить то, что нами уже наработано»**, скромно причисляя себя, наряду с А. Севостьяновым к **«современным русским идеологам, занимающим ведущие позиции»**, при этом отсылает к своей брошюре «Идейные основы современного русского движения».

Что ж, раскроем и эту брошюру.

Во введении справедливо указывается о стремлении русских людей такую идеологическую систему, **«которая бы обеспечивала русскому народу стабильное существование и успешное развитие в будущем».**

А вот отношение Дёмина к вождизму: **«Вождизм, основанный на выверенном и прочном идейно-теоретическом фундаменте, вполне приемлем и необходим».** Ну, а разве у Гитлера не было такого фундамента? Был, был и партийная структура, которая неуклонно этому фундаменту следовала. Какие же «идейно-теоретические основы» русской идеи предлагает Дёмин? Вначале он указывает, что этим вопросом занимались многие в 90-е годы, но в начале 21 века выделились лишь два идеолога: автор (Дёмин) и Севостьянов Александр Никитич, сопредседатель Национально-Державной Партии России. Указав, что выводы Севостьянова совпадают с его выводами, Дёмин цитирует Севостьянова: **«У Русского**

☞ (Начало на стр.2)

племени есть одна общая задача, вне выполнения которой бессмыслен любой разговор о внешней внутренней политике и о каком-либо будущем вообще. Эта задача: выжить самим и оставить после себя жизнеспособное потомство с русским самосознанием в качестве хозяина земли наших предков....

Технология решения указанной задачи – это и есть «русская идея» 21 века. Никакой другой сегодня нет и быть не может....»

Согласимся вместе с Дёминым и Севостьяновым, что задача – выжить в современных условиях для русского народа ох, как важна. Тем более, что самому русскому народу этот вывод уже давно засел в голову на уровне быта. Сама жизнь, можно сказать, втемяшила его со всего демократического размаху. Но не этого «гениального» вывода ждёт народ от своих идеологов, а ответа на вопрос: как это сделать? Что светлые головы идеологов могут предложить конкретно для самоорганизации, взаимозащиты, как и в какие структуры организовываться? Как добиться изменения социальных отношений? Как добиться смены продажной и лживой власти, на защищающую интересы народа и устанавливающую справедливые законы? Как всё это сделать? Ведь – это и есть «технология» выживания.

А вот этого, главного, как раз и нет ни у Дёмина, ни у Севостьянова. И мы думаем, – не случайно. Нельзя же, в самом деле, считать технологией выживания народа те проблемы, которые предлагает решить Дёмин:

1. Как должно осуществляться национально-государственное строительство?
2. как должно быть организовано этно-цивилизационное строительство?
3. как должно быть обеспечено социально-экономическое развитие?
4. как должна обеспечиваться военная безопасность страны?
5. какое мировоззрение и историческое знание должно быть положено в основу воспитания русского народа и славянства?

Поставив такие масштабные вопросы, Дёмин далее подробно излагает, что нужно сделать по каждому из этих вопросов, всего около 40 пунктов. Ни по одному пункту народ не в состоянии ничего сделать в данный момент. Для решения этих вопросов нужно иметь национально ориентированную высшую власть. При нынешнем руководстве перечисление этих пунктов как насущных задач русского национального движения – равносильно мечтанию о райской жизни... после смерти. Нельзя же всерьёз относиться к таким рекомендациям Дёмина по выживанию народа:

* законодательно признать бедственное положение русского народа;

* конституционно закрепить государствообразующую роль русского народа;

* очистить нашу историю от фальсификаций и искажений;

и далее в том же приказном духе, неизвестно кому адресованному.

ПОДМЕНА НАРОДНОЙ ИДЕИ

Мы стремимся показать реакционную сущность идеологов нового язычества и национализма: их идеи прямо и однозначно ведут к разделению российского народа, в том числе и русского внутри себя.

Несколько лет назад мы присутствовали на попытке Севостьянова создать русскую националистическую партию. Дело было в Москве в бывшем кинотеатре «Зенит». Тогда ещё не было НДПР, сопредседателем которой сейчас является Севостьянов. Очевидно, он предпринимал попытку разбудить националистический дух в русских. Попытка в тот раз не удалась. Перед немногочисленным собранием Севостьянов и его напарник упирали на такой махровый национализм, который в дурном сне не привидится русским. «Только русская кровь... только русские должны стоять у руководства... только...» и т. п. Такие призывы не получали никакого отклика в немногочисленной русской аудитории, хотя ведущие очень старались. А сидевшие перед нами четыре пожилые женщины, живущие, как стало понятно из их разговора, в одном подъезде с Севостьяновым, возмущённо переговаривались между собой: «Да какой он русский? Он же еврейские газеты выписывает! Да евреи к нему часто ходят». «А ты иди, выступи!» – подбивали они одну, самую активную. Женщина несколько раз поднимала руку, ей очень вежливо обещали предоставить слово, но так и не дали.

Ох, и горады все критиковать, скажет иной читатель, – а сами-то что предлагаете? Есть ли у вас что предложить народу? Есть, конечно. Но только не у нас, а у многих российских умов, наработавших практически всё, что нужно. Их основные идеи очень сжато изложены во второй части нашей статьи. А «русскую идею» Севостьянова – «надо выжить», предложенную им на 21 век, народной идеей никак назвать нельзя. Не потому, что она неправильная, скорее наоборот: это необходимая тактическая задача, одна из главных, но не единственная для народа. Мало того, постановка такой задачи в качестве единственной «русской идеи», к тому же меняющейся вместе с веком, русским духом и не пахнет. Это, скорее, западнистская идея «выживать, кто как может». Тем более «технологии» выживания националисты не дают. В различных изданиях националистического толка помимо искусственного и эмоционального накачивания бездумного и бесплодного национализма исподволь, но настойчиво, проводится пропаганда собственности, права владения ею и прочие чисто либеральные западнистские ценности.

Национальная идея не может меняться в зависимости от времени и обстоятельств. В таких случаях меняться могут лишь тактические задачи. А если изменится национальная идея, изменится и сам народ. Не этого ли изменения менталитета добиваются «главные идеологи русского народа»? Русская народная идея была всегда ископом веков, пока существует МИР и русский язык, одна и та же. Она сосредоточена в русском слове МИР, но вполне годится для всего человечества, ибо не противоречит законам природы. Именно этой «гожестью» для всего мира и страшна русская идея западнистами и диссидентами. И нельзя допускать никаких сомнений, что будет брошено всё – и уже брошено! – чтобы эту мировую идею убить, увести народ далеко сторону от неё в низменные западнистские материальные дебри, посеять национальную вражду, губительную для любых народов.

Отличить тактическую задачу от народной идеи просто: нужно задать вопрос всем, кто предлагает свой вариант «национальной» задачи, называемый ими идеей – А ДЛЯ ЧЕГО? Вот несколько вариантов этой задачи, реально предлагаемых партиями и их лидерами в качестве «национальной» идеи: «Технологический прорыв в России», «Россия без бедных», «Русским надо выжить». Задайте им или себе такой «детский» вопрос: «А для чего?». И вы сами придёте к настоящей русской народной идее.

МИРОВАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

АЗЕФЫ 21 ВЕКА

Идёт 21 век, век смертельной борьбы двух идей: западнистской, по которой пытаются провести глобализацию, и мировой, которую пытаются уничтожить в любой стране в любом народе, где бы она ни появлялась. В силу каких причин, не знаем, но эта народная мировая идея наиболее ярко и зримо сформировалась в России, основываясь на духовности (не будем называть её непонятным словом «менталитет») русского народа. Поэтому Россия – главная мишень, по которой идёт «обстрел» из самого современного, ещё и неизвестного широким массам оружия. Это оружие даже не признано юридически всяческими международными конвенциями, но то, что оно постоянно работает сомневаться не приходится.

Всем мы привыкли и часто говорим, что против нас ведётся невидимая война. Но сами воспринимаем её все-таки больше как аллегорию, чем жестокую реальность. А зря. Необъявленная война невидимым оружием идёт по всей земле с особой жестокостью и бесчеловечностью. Поэтому необходимо проникнуться всей серьёзностью ситуации для того, чтобы сделать практические выводы.

Чтобы правильно действовать в настоящем и прогнозировать будущее, необходимо знать уроки прошлого. Иначе история всегда наказывает за её невыученные уроки.

Вначале приведём информацию для размышления, помещённую в одной из газет:

...Напомним товарищам, что в конце XIX — начале XX века агент Департамента полиции Евно Азеф был ни больше ни меньше, чем руководителем боевой организации Партии социал-революционеров (ПСР). На счету этой организации было немало смелых операций. Поэтому авторитет Азефа в ПСР был непоколебимым. Когда известный противник царского режима Владимир Бурцев выдвинул обвинения против Азефа, то самого Бурцева заподозрили в попытке развала партии эсеров, в том, что он действует на руку охранке.

Как писал Бурцев, после многолетней работы по выявлению агентов охранки «я предал обвинение против нескольких провокаторов, которые играли заметную роль в революционном движении. Одно из первых я обвинил в провокации деятельного члена максималистов Кенсинского, бывшего секретарем на их только что закончившемся съезде. Товарищи были возмущены моим обвинением, головой за него ручались и говорили о его больших заслугах. Меня обвиняли в шпиономании». Но особые страсти вызвало обвинение адрес Азефа. Для ПСР Азеф был человеком вне всяких подозрений. Обвинения Бурцева называли безумством и клеветой, не требующей даже опровержения. Бурцеву грозили расправой. В конечном счете руководство ПСР устроило тайный суд не над Азефом, а над...Бурцевым. В ПСР отказались верить даже неопровержимым фактам. И только после того, как бывший директор Департамента полиции Лопухин в известном письме Столыпину назвал Азефа агентом охранки, эсеры признали, что глава их боевой организации был провокатором. А сколько их было! По оценке Бурцева, в рядах революционеров действовало 50—60 внедрённых агентов полиции.

Если уж кто-то никак не хочет поверить в очевидные факты, приведем еще одно высказывание Владимира Бурцева.

На основе своего горького опыта попыток доказать товарищам наличие тайных агентов в их рядах он пришел к поразительному выводу, полезному и сегодня: «Можно указать, как на самое общее правило: при разоблачении даже самых гнусных и опасных провокаторов, по поводу которых потом не могли даже объяснить, как можно было хоть на минуту их защищать, все они находили себе горячих защитников, кто ручался за них головой и кто с пеной у рта обвинял меня в том, что я легкомысленно гублю честнейших людей».

Вот и сегодня находятся люди, с пеной у рта защищающие вполне очевидных «агентов влияния» в наших рядах. Не надо выбрасывать исторический опыт. Как говорится, «новое — это хорошо забытое старое!»

А. САФАРИН.

А теперь давайте поразмышляем вместе. То, что происходит в России, да и во всём мире, через сто лет после описанных событий на порядок выше по серьёзности, по масштабам, по целям и средствам. Так неужели кто-то думает, что нет внедрённых агентов, что нет новых Азефов, возглавляющих патриотические и псевдопатриотические организации? Они есть и есть везде, их только на несколько порядков больше, чем сто лет назад. «Если не можешь подавить нежелательное движение, то внедришь и возглавишь его». Этот неславянский принцип агентами и их хозяевами сегодня применяется самым широким образом. Применяется давно, с самого начала распада СССР, потому как аналитики диссидентов заранее просчитали варианты реакции народа на антинародную перестройку: будут возникать различные националистические, патриотические, оппозиционные движения; в поиске ответов на события будет интерес с историей, к вере предков и т. п.; будут неравнодушные к судьбе России люди искать ответ на вопрос «Кто виноват? и «Что делать?» А не подsunуть ли «еврейский вопрос» славянам да ещё и управлять его вялотекущим течением? А не поставить ли своих агентов во главе националистического движения и всячески тормозить Дело, непрерывной патриотической риторикой качать эмоции, издавать массу книг с тематикой «бей жидов», повернуть молодёжь к идеализированной, но тупиковой, вере предков; не вбить ли ещё один клин между славянами, разделив их на язычников «родоверцев» и христиан? Тем самым выиграть время и проводить то, что задумали.

Разве выше сказанное нереально? Аргументы и факты? А «по делам их...». За пятнадцать лет нет не только единства, но ещё более наметились разброд, шатания, разногласия. И это в век многократного ускорения обмена информацией?! Интересно, за сколько лет (или месяцев?) объединил бы Русь князь Владимир в могучую державу, имея он такие коммуникационные средства? А у кого эти средства сейчас?

Великий русский художник современности Сергей Петрович Бочаров рассказывал, как он пытался в век «свободного» рынка напечатать к своей выставке репродукции картин, календари, буклеты и т.д. Он обехал все издательства в Москве, которые «почему-то возглавляли армяне и евреи»: никто за «живые» деньги на условиях издательства не взялся печатать материал. Пришлось русскому художнику печатать всё в Италии.

О чём это говорит? О хорошо организованной диссидентской агентуре, о

МИРОВАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

бессилии всех наших «патриотических» движений что-то сделать реальное, прийти к согласию и т.д. Кто хоть однажды пытался издавать, или сейчас издаёт, какую-то независимую патриотическую литературу хорошо знает, что агентура диссидентов не дремлет нигде: ни в центральных городах, ни на далёкой периферии. Везде есть «смотрящие». В любой самостоятельной организации появляется или провокатор, или чрезвычайно активный лидер, стремящийся возглавить процесс.

В этом отношении характерен рассказ на Калужском съезде главы Брянской языческой группы, когда внедрённый в их ряды засланец, разбил-таки их группу на две. А выполнив задание, не вступил не в одну из них: у него вдруг появилась возможность (и средства) открыть свой бизнес.

Так кто же будет анализировать подобные случаи и делать практические выводы, славяне? Или лучше будем спорить, какой языческий бог главнее: Перун, Велес или Сварог? Думать будем или «дуб-дубище» кричать? Может быть, давно пора прикинуть: кому выгодно такое «новое язычество»? А все эти игры преследуют другие цели: **разделить и властвовать**, а «истинно русских» поставить в положение законсервированной резервации по типу индейцев в США: костры, костюмы, ритуалы, спектакли ряженых – безопасная и бессильная экзотика, интересная разве что для богатых туристов.

Непредвзятый анализ приводит к выводу:

За все эти годы, ни языческое, ни националистическое, ни какое другое патриотическое движение не привели к согласованной практической самоорганизации народа, которая только и будет реальной силой,

Часть 2. РУССКАЯ НАРОДНАЯ, ОНА ЖЕ, - МИРОВАЯ

«НАЦИОНАЛЬНАЯ» ИДЕЯ

Сколько уже говорилось о «русской национальной идее»! Были даже попытки на государственном уровне разработать такую идею. Перед выборами в Госдуму (2003г.) чуть ли не каждая партия предлагала свою «национальную» идею. К примеру, партия «Русь» видела её в использовании российского интеллектуального потенциала: если придём к власти, то будем внедрять все новейшие технологии, разработанные в России. И обещали всеобщее счастье и процветание. У СПС (Союза правых сил) «русская» идея сформулирована ещё проще и короче: «Россия без бедных». Понимать это можно по разному: то ли все будут олигархами (кто только тогда работать будет – не ясно), то ли всех бедных побыстрее сведут в могилу. Судя по действиям верховной российской власти, выбран второй вариант.

Есть свои варианты «национальной» идеи и у различных патриотических движений. Новые язычники видят её в возврате к «родной вере», которая существовала до христианства. При этом сознают, что среди нового язычества нет единства ни по иерархии богов, ни по ритуалам и праздникам. Некоторые идеологи язычества с учёными степенями утверждают, что и не нужно этого единства, потому как существуют географические и племенные различия. В то же время говорят о единении славян: 17-ти народов из 12 стран. На чём может быть основано это единение – не ясно. Но единения хочется, поэтому на всех национально-языческих собраниях различного уровня и толка звучит рефрен: «Славяне, давайте жить дружно!». На это обычно всё и кончается. Тем более, что даже ближайшие родственники-славяне – украинцы, великороссы и белорусы – часто демонстративно предпочитают на таких собраниях говорить на своём родном языке: это для них важнее взаимопонимания. Так все и расходятся: более или менее мирно, каждый при своём мнении, ничего толком не решив и не наметив конкретных действий по единению.

При глобальном процессе, при проблемах, возникающих практически у всех народов мира, говорить лишь о единении только славян неразумно. Некоторые из пишущих это понимают: «*Судьба России неотделима от истории человечества. И бороться за лучшее будущее для себя мы способны лишь пытаясь построить лучший мир (выделено нами) для всех.*» (Б. Кагарлицкий). В условиях глобализации необходимо глобальное единение народов мира. Именно такой подход к русской или славянской идее должен преобладать.

Призыв к русским, ко всем славянам возвращаться в «родную веру» неоднократно звучал на съезде славянских общин в Калуге (апрель 2004г.). Но, справедливо критикуя христианство, её отрицательное влияние на русский мир за 1000 лет, ни слова не говорят о каком-то положительном значении в какие-то исторические моменты, что совершенно необходимо, если следовать правде истории. Главные идеологи и «смотрящие» язычества и национализма не проводят грань между официальной иерархией РПЦ и простыми христианами, которые и Библию толком не читали; между «священным писанием» и народной православной верой, которая чуть ли не до последних времён в народном сознании мирила христианство и язычество. И не видел народ в своей массе ничего в этом необычного, ибо мировоззрение народа вытекало из единого и целостного понимания слова **МИР**.

ВСЕ ИДЕОЛОГИИ - ВРАЖЕСКИЕ

Христианство, язычество, крайний национализм, марксизм – одинаково враги согласия и единения российского народа.

Когда юноша с мобильным телефоном в кармане, набросив на себя волчью шкуру причитает: «Дуб-дубище, Перуна капище!...» и сам воспринимает это действие как чисто техническое возрождение национальных ритуалов, как дань почтения к далёким предкам, как игру, в конце концов, – это нормально и вызывает уважение. Когда же это воспринимается слишком серьёзно и придаётся значение исключительной важности, первобытная вера идеализируется и предлагается в качестве современной идеологии, то это грустно...

Христиане, осеняя крестным знаменем новых язычников, причитают: «Господи, спаси их от бесовщины!»...

Националисты всерьёз говорят о чистоте крови, о голубых глазах и русых

способной изменить положение.

Тревожит и то, что среди лидеров движений нет даже намёка к серьёзному стремлению к согласию: амбиции и пустословие, – а дела нет.

Тем временем продолжают подозрительно настойчивые выводы от действительности и накачивание конфронтации между русскими: Аратов прямо заявил, что русский солдат Евгений Родионов, показавший высший пример духовной силы и отказавшийся под угрозой смерти снять православный крест в чеченском плену, погиб не потому, что предать ценности своего народа ему было страшнее смерти, а за «еврейского гимнаста на кресте», поэтому героем его назвать никак нельзя. Странное заявление для издателя, многие годы пропагандирующего «русский национальный дух» через издаваемые книги. Да и Христа назвать «гимнастом» не характерно даже для русского атеиста. Уничтожительно и зло о Христе, о своём соплеменнике, отзываются как раз иудеи, как о предателе своей национальной веры.

Кому-то очень не хочется, чтобы у молодёжи были примеры современного героизма и самоотверженности русских: пусть уж лучше копаются в героическом прошлом далёких предков. Тем не менее, такие примеры есть и они удивительны. Офицер, прошедший боевое горнило в Чечне, закрывает своим телом новобранца, неудачно бросившего гранату на учении; знаменитая шестая рота всем составом показала высший героизм и жертвенность, достойно продолжая славу своих предков, как далёких, так и близких. Но в СМИ об этом – лишь скудные сообщения сквозь зубы, и это понятно почему. Менее понятно, почему яркие пропагандисты национализма и язычества этого в упор не видят. Но, немного поразмыслив и оценив реальные дела «идеологов русского народа», можно понять и это.

волосах «истинно русских»...

Коммунисты несут идеи Маркса, как икону...

И каждый из перечисленных с железобетонной верой вещает: **«Только мы, только наша идеология... спасут Россию!»**

И всё это – русские....

Не только грусть тут возникает, но и серьёзное беспокойство за умственное состояние всего народа. Живя в 21 веке, начинаешь сомневаться: а разумен ли вообще человек? И может быть, эволюция на самом деле идёт назад, к обезьяне? На каком этапе, в какое время, людям стал отказывать Здравый Смысл? Тот самый Здравый Смысл, который и позволял русским не только выживать, но и развиваться, не смотря ни на какие природные и социальные эксперименты над ним.

Навязанный извне чуждый **марксистский коммунизм** русский человек сумел так «обрусить», что добился выдающихся успехов, которыми восхищался весь мир, а после Великой Отечественной войны начал, было, строить действительное общество социальной справедливости.

От христианства, опять «импортного», не расставаясь до конца со старой – языческой – верой, простой народ брал только то, что русская душа принимала. Язычество со сложным пантеоном богов учило в своё время практике поведения в окружающей среде, включая, кроме природы и общения с другими, чужими племенами. Никогда русский человек не страдал **«борьбой за чистоту крови»**: создавал семьи с представителями любых народов, присоединявшихся к Великой Руси. И ничего – русский дух победил всегда. Ибо это был дух крепких моральных принципов, которые открыто не посмел ещё оспорить ни один народ. Шибко богомольным русский народ никогда не был. Здравый Смысл для него был всегда превыше всего. К Христу ли, к иконе ли, подход был по поговорке: «Годится – молиться, а не годится – горшки покрывать!» Вот так: коротко и чётко!

Что же случилось с народом, почему ему стал отказывать всегда присутствующий в прежней истории: трезвый расчёт, Мера и Здравый Смысл? Неужели разруха в умах стала необратимой?!

НАРОДНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ ИДЕЯ

А разруха в умах, особенно у нашей умной интеллигенции, весьма значительна. Предлагаю народу различные варианты «национальной» идеи, никто не спрашивает у народа, а нужна ли она ему? Ведь жил же он как-то тысячелетия без сформулированной «национальной» идеи. Может быть, она у него в крови, в душе, как само собой разумеющееся, давно имеется? И вообще, что нужно-то народу в наше время? Интеллигенция с трибуны различной высоты продолжает рассказывать народу, как он плохо живёт, совершенно не обращая внимания на истинные крики из зала: «Да мы это давно знаем! Скажите нам ЧТО делать и КАК делать? И мы пойдём за вами!». Внятного, чёткого и, тем более, единого ответа у интеллигенции нет. Поэтому эмоции часто переживают энергию масс совершенно впустую.

Да, жили на Руси в древние времена и без объявленной, сформулированной кем-то «национальной идеи». Выращивали хлеб, воспитывали детей, отбивались от врагов. Русское мировосприятие, миропонимание укладывалось в одно слово – понятие **МИР** с тремя неразделимыми смыслами:

МИР – как Вселенная, всё человечество;

МИР – как отсутствие ссор и вражды со своими соседями и другими странами;

МИР – как способ управления: общины, сходом, Советом – всем **миром**.

В этой триединой неразделённости и заключается вся русская национальная идея, идея стратегическая, вечная на все времена и вполне подходящая для всех народов Земли. Иными словами вполне годная, чтобы стать мировой идеей, идеей глобализации человечества по добронравью. Потому и народ на всех патриотических собраниях никогда и не спрашивает у своей элиты (то есть у лучших, у самых умных своих представителей) о национальной идее, а задаёт куда более конкретные вопросы.

На чём же основано это концентрированное выражение русского мировоззрения в слове **МИР**? На моральных принципах.

МИРОВАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

Эти моральные принципы также принадлежат всему Человечеству, всемирны. Ибо их полностью, или частью, провозглашают все идеологии, все религии. Разделение начинается ниже, когда каждый моральный принцип, или баланс принципов, искажается в своих интересах на уровне методологий их внедрения. Неполнота и искажения возникают на этапе выработки Нравственных Норм, когда интересы какого-то народа или страны, или «надмирной» группы, ставятся превыше интересов всего человечества в целом. Тогда с помощью юридических и международных законов, замаскированных под «права человека» или «общечеловеческие ценности», всеми новейшими средствами людям внушают приоритет этих «ценностей», которые по-существу противоречат всемирным моральным принципам. Они, эти «ценности» пропагандируют индивидуализм и разделение, в то время, когда требуется наоборот: как никогда человечеству нужно единение или, по крайней мере, согласие, чтобы всем миром решить глобальные проблемы. Земля в наше время стала настолько маленькой, что человечество всё яснее ощущает себя «в одной лодке».

Все современные кризисы человечество может решить лишь общими согласованными усилиями, положив в основу их решения моральные принципы.

Это и есть «русская народная идея», предлагаемая Россией всему миру в новой небывалой ранее ситуации на планете Земля. Это та идея с Востока, которую весь 20 век предсказывали лучшие умы человечества, которую сейчас ждут на Западе здравомыслящие люди. Ждут до такой степени, что чуть ли не считают Россию предательницей всего мира за то, что до сих пор эта идея не появилась.

Но одно дело провозгласить эту идею миру в концентрированном виде, а совсем другое – указать пути её достижения – методологически и технологически. Есть ли что предложить России в этом отношении всему миру? Самое поразительное, что есть! Нашими лучшими умами во второй половине 20 века сделаны дальновидные предвосхищающие «наработки». Назову лишь некоторых из нашей настоящей элиты:

Побиск Георгиевич Кузнецов, Н.Н.Моисеев, А.С.Панарин Э.М.Скобелев, А.Зиновьев, С.Кара-Мурза, В.В.Бугровский, А.В. Родионов, и многие другие.

(Обязательно найдутся читатели, которые козо-то из перечисленных не воспринимают по причине несогласия по какому-либо вопросу. Мы же исходим из того, что брать нужно только лучшее у каждого, а ошибаться и заблуждаться могут любые гении).

Каждый из них (в разной степени и в разной области) выдал информацию, с помощью которой можно переходить ближе к Делу, к практике: созданию методик и технологий. Но тут далее следует огромная вина второго эшелона нашей интеллигенции. Никак не могут признать или понять идеи выше названных учёных, чтобы заняться их обобщением и внедрением. Самое огорчительное то, что между собой этот «второй эшелон» не может или не хочет договориться, придти к согласию. Каждый очевидно преследует свои цели по умолчанию. Здесь прямо нужно сказать об отсутствии *жертвенности* у нашей интеллигенции, которая собственно и существует за счёт народа, сидит на его шее, лишь для того, чтобы в критический момент *защитить культуру своего народа его ценности, даже ценой своей жизни.*

Всевозможные патриоты говорят многословно и бессмысленно. Претендующие быть «главными идеологами русского народа» (типа А.Н. Севостьянова или В.М. Дёмина) пишут книгу за книгой, чтобы обосновать мысль, которая выражена тремя словами: «Русским надо выжить!» Народ-то это без всяких книг и даже без слух произнесённых трёх слов давно на своей шкуре эту «народную идею» понял. Он ждёт от своих «посвящённых» и «идеологов» другого, более умного и жизненно необходимого:

- ❖ как выжить? Что для этого делать? Как стать сильными и едиными?
- ❖ Как организовать? Как структурно защищать себя и своих соратников?
- ❖ На каких принципах объединяться всем в России: христианам, язычникам, коммунистам, монархистам и т.д.?

А вот этого-то, **объединяющего**, ни сном, ни духом нет у «идеологов» нового язычества и национализма.

СОГЛАСИЕ БЕЗ ИДЕОЛОГИИ

Не объединит народ России ни язычество, ни христианство, ни любая другая светская или религиозная идеология. Слепая приверженность любой идеологии, тем более, убеждённость в её единственной истинности, работает на дальнейшее разделение народов России, а, следовательно, на ослабление российского государства, облегчает задачу врагам России.

А нужна ли вообще идеология? Ведь идеология в целом народ всегда разделяла, расчленила на партии, конфессии.

Но мораль, положенная в основу социальной организации, и сумма научных знаний никогда не мешали ни одному народу в мире. Именно моральные принципы и знания должны быть объединяющей первопричиной для разделённого, как никогда, российского народа.

Известный пример аналогии: модель «в одной лодке»:

После кораблекрушения волею случая в одной лодке оказались монархист, коммунист, православный, язычник, мусульманин и др. Перед всеми – один вопрос, который никогда вслух в таких случаях и не произносится: *«Как выжить?»*. Не произносится потому, что только полностью лишённому ума он не приходит в голову. Без слов, без всякой мистики, без «грегоров» и прочей чепухи, которой с учёным видом сейчас пичкают народ различные идеологи и концептуалы, ситуация всех в одной лодке привела к единомыслию по первому вопросу. Далее действуют строго с позиции Здравого Смысла:

- Определяются материальные и интеллектуальные ресурсы: что есть в наличии из одежды, еды, оборудования, приборов и т.д.; есть ли врач, специалист по навигации, человек, имеющий опыт экстремальных ситуаций (обычно он становится лидером в такой группе)
- Равномерно распределяется одежда, устанавливаются нормы питания, распределяются обязанности, определяется направление – куда плыть?
- Признаётся право лидера на командование и т.д.

Так, или почти так, действуют в реальной ситуации, когда у всех одна весьма насущная «народная идея». И в такой ситуации никому в голову не придёт проповедовать свою идеологию, свою веру, которая, дескать, и приведёт к сча-

тливому исходу. В таких случаях каждый молится своим богам втихомолку, ибо это дело сугубо личной веры. И почему-то всем без слов тогда ясно, что идеологии только разъединяют и помешают.

Но в нашей реальной российской жизни, когда даже «посвящённые» и «идеологи» наконец-то поняли, что *надо выжить*, никто из них не занимается и, судя по всему, не собирается заниматься именно *методологией* выживания народа. И надеяться на них народу не стоит.

ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Раз уж пошла такая глобальная вакханалия, когда отдельные страны, и даже многочисленные группировки людей, завладевшие значительной частью материальных ценностей Земли, всё откровенней диктуют всему человечеству свои условия и «принципы свободы и справедливости», то этому человечеству нужно определиться в своих целях и ценностях.

Ценности: человек, творчество, труд.

Богатства: мораль, реализуемое знание, природные ресурсы.

Цель: создание общества наивысшей социальной справедливости, обладающее наиболее быстрым темпом роста возможностей.

Задача: использовать идеи, предлагаемые отдельной личностью обществу, для роста возможностей общества как целого, и использовать эти возможности для формирования личностей, способных генерировать новые идеи.

Русская народная идея заключена в неразрывности трёх понятий слова **МИР**: 1. Вселенная, 2. состояние: отсутствие вражды, 3. Общинный круг, Совет

Есть ли народы и страны, которым эта триединая идея в корне не подходит? Если и есть, то очень и очень мало. Следовательно, русское понятие **МИР**, основанное на моральных принципах, подходит для жизни всему человечеству.

Русская идея – это мировая идея.

Отсюда глобализация по-доброму есть **создание единой мировой державы на моральных принципах.**

НА ЧЁМ ВОЗМОЖНО СОГЛАСИЕ?

Когда человек доходит до границы своих рационально-логических возможностей в познании мира, то он часто опускается в мистику. Сейчас мистическое, оккультное, расцвело, как черёмуха в мае, во всех слоях общества, включая и научные. А ведь уже существует немало доказательств, что соединение науки с религией возможно лишь на общих методах познания. Если к научным методам добавить интуицию с опорой на опыт, то в принципе это соединение произойдёт.

«Любовь к Богу» - есть не что иное как «Познание Истины» (читайте Н.Н. Васильевич «Системные языки мозга» и др.). И низшая (любовь к женщине), и высшая (любовь к Богу) должны давать плод. Так задумано Природой, то есть – это закон Природы. Слепая вера, во что угодно, не способует согласно, единению людей. Ибо эта вера не допускает совместного познания мира, то есть принципов, на которых можно объединиться. Слепая вера не может держаться без «вождей» различного толка (от «посвящённых жрецов» до «хорошего» президента страны). Душный авторитет этих вождей ещё более поработает толпу, облегчая управление ею, делает её пассивной в ожидании «халаявной» хорошей жизни. Любая идеология (светская или религиозная) претендует на «Только...». Только социализм..., только православие..., только родная вера... А с такой установкой на абсолютную истину согласия, тем более – единения, не будет никогда. Временные союзы партий и движений с различными идеологическими установками всегда недолговечны.

Но люди упорно продолжают отстаивать свои взгляды, основанные, по сути, на голой вере, а не на **различении и постижении**. В крушении идеологии, в калейдоскопе событий, «в разворочённом бурей быте», человек мучительно ищет и вдруг открывает для себя долгожданную истину в лице какого-нибудь религиозного или светского мировоззрения, концепции, «национальной» идеи. «Да, это то, что нужно, это спасёт!», - думает он и спешит донести это своё понимание до всех, уже не сомневаясь.

Тут «виновата» привычка человека к дискретной логике. Хочется докопаться, дойти до самой главной истины, а потом «отдохнуть». А процесс познания непрерывен, конечной абсолютной истины не существует, следовательно, необходимо пользоваться непрерывной логикой. Нет одной единственной Объективной Истины, которая осчастливит человечество. Истина – это то, что есть сейчас и то, что непрерывно меняется. Её нужно познавать постоянно, сообразуясь с конкретными условиями.

Религиозные идеологии никогда не придут к согласию, ибо в их основу положены не моральные и научные принципы, а слепая Вера, которая отрицает научную систему доказательств.

Светские идеологии никогда не придут к согласию, если будут без учёта моральных принципов утверждать, что только их идеология является научной. При честном же следовании моральным и научным принципам все светские идеологии сольются в одну-единственную, то есть ту, которая и позволяет жить в обществе и Природе в мире и согласии, в полной гармонии. Собственно это и есть путь Прогресса и Просвещения для человечества. Если хотите, - путь к Богу - если под Богом понимать вечно меняющуюся Объективную Истину. Это путь непрерывного процесса Познания и совершенствования.

А есть ли примеры согласия и единения Человечества в чём-либо? Конечно, есть. И в первую очередь – в науке. Не сразу и иногда с большим трудом научная истина признаётся всем миром. Почему это происходит? Потому что в данном случае люди полагаются на свой Разум, на нормальный Здравый Смысл. В науке существует система доказательств, которая общепринята. Кому-то покажется странным это сравнение, но люди в этом случае действуют как Боги, надеясь на свой Разум, как на Высший. И понимают друг друга без веры, потому что доказательства можно проверить.

Отсюда следует, что в основу согласия и единения нужно положить **научные принципы**. Но этого недостаточно. Необходимы, может быть даже в первую очередь, **моральные принципы**.

МИРОВАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

Отношение в современном мире к морали как к чему-то необязательному, даже устаревшему, говорит об очень глубокой деградации человека, которую мы ещё недостаточно осознали. Мораль, как общепринятые и общеобязательные правила, была выработана на заре разумного человечества как необходимое условие выживания и развития. Как и техника безопасности, она формировалась методом проб и ошибок, можно сказать, - создавалась кровью. Практика социальной жизни выработала общечеловеческие принципы, которые наряду с общиной являются вечным социальным изобретением.

Группа людей, отдельные народы, различные народы всего мира могут придти к согласию и единению на основе моральных и научных принципов. Моральные и научные принципы – необходимое и достаточное условие. Искренне принимающие эти принципы обязательно договорятся и придут к общему мнению по конкретным вопросам.

На моральных и научных принципах создаётся такая социальная организация, такие условия, чтобы все люди выполняли нравственные нормы вне зависимости от своего желания. Призывы к сознанию или совести, как это происходит в религиях, ничего не дали человечеству за всё время существования этих религий. И даже наоборот: мир стал более аморальным.

Обновлённое Человечество будет организовано строго на моральных и научных принципах, на безоговорочном признании приоритета прав Человечества перед правами отдельного народа или, тем более, - отдельной личности. Общественная организация на этих принципах создаёт условия для развития личности при условии, что эта личность направляет свою деятельность на развитие общества. В такой общине образуется коллективизированный Разум, который раз и навсегда отменяет вождизм, основанный, опять же, на слепой вере в исключительную личность. Любая же слепая вера с применением мистики, окултизма и прочей «лапши на уши» - это орудие политических мошенников, использующих это орудие в сугубо своекорыстных целях. Все они - паразиты на теле Человечества и достойны социальной «дезинфекции».

Коллективизированный Разум, как самый мощный и объективный, будет источником для всех принимаемых решений, как отдельного народа, страны, так и всего Человечества. Земная цивилизация давно уже подошла к подобной социальной организации технически. Дело только в скорейшем освобождении от навязанных мировым диссидентством тупикового пути глобализации в интересах этой ничтожной кучки.

ШОК ПРОХОДИТ

То, что произошло с Россией в такой короткий исторический срок, похоже на мгновенную тяжёлую травму. Когда человек вдруг лишается руки или ноги, он в шоковом состоянии ещё не способен объективно воспринимать обстановку и действовать соответствующим образом: в одном рассказе человек, попавший под поезд, кричит с носилок, чтобы санитары не забыли захватить его ногу: у него, оказывается, там, в сапоге. - заначка...

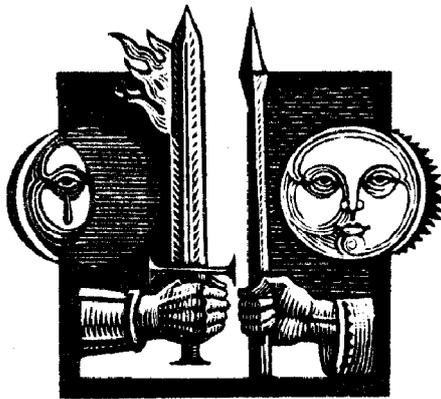
Незадолго до своей смерти русский писатель Владимир Солоухин вроде как бы случайно оказался на мероприятии, где собрались представители внешней разведки, бывшие и нынешние представители других спецслужб, актёры и писатели, имевшие хоть какое-то отношение к теме. А темой было представление книги бывшего разведчика Ю. И. Дроздова. Презентация, как нынче говорят, книги ветерана внешней разведки Ю.И. Дроздова «Вывысел исключен» проходила 19 декабря 1996 года в роскошном «Президент-Отеле».

Мы предлагаем читателям отрывок из рассказа «Наказ Владимира СОЛОУХИНА» В. Морозова об этом случае. Полностью рассказ опубликован в журнале «Наш современник» № 7, 1997г.

«Опершись на трибуну, Владимир Алексеевич коротко поведал свою военную биографию, отметив, что «хотя в войсках НКВД я никогда не служил и про вас, разведчиков, не писал, но во время войны был старшим сержантом спецназа». Говорил он тихо, потом голос стал крепнуть.... Он продолжил:

- ... Мне вспомнился случай из нашей давней русской истории. Произошло это в период крещения Руси. Сами понимаете, что когда

Владимир Святой приказал сбросить Перуна в Днепр и велел всем креститься, это был единственный, хотя и государственного, исторического значения случай принятия христианства языческой Русью. После этого христианские проповедники пошли в разные города и веси, в разные племена, жившие тогда на территории Руси, крестя язычников и обращая их в христиан. И вот, когда один из монахов-подвижников пришел к языческому племени, обитавшему где-то на Севере, и убедил это племя принять христианство, произошло следующее. Вождь племени, который должен был первым пройти обряд крещения и показать, таким образом, пример своему племени, вошел в реку, выхватил из ножен меч и, высоко подняв его над головой, трижды окупался в воду. И когда он вышел на берег, монах-миссионер упрекнул его: что же ты, мол, сам окупался а



МЕЧ НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ ДОБРЫМ К ВРАГАМ!

меч свой не окупил? И вождь ему ответил....

Тут голос писателя возвысился до митингового накала: - Я, говорит, прошел обряд крещения. Я теперь христианин. Я буду соблюдать Христовы заповеди, буду жить так, как велит мне Христова вера. Я даже буду прощать врагов своих. Но! - голос Солоухина обрел металл: - Но ме-еч мо-ой!..

Он сглотнул комок в горле, и микрофон передал это всем сидящим в зале. Произошло мгновенное слабое движение десятков людей, которые, я уверен в этом, разом угадали - что сейчас будет сказано.

- Но меч мой никогда не должен быть добрым к моим врагам! Он никогда не будет добрым к врагам моего племени - он не для этого предназначен. Меч в моей руке для того, чтобы защи-

Что-то похожее произошло со всем советским народом. После разрушительной катастрофы быстро всё восстановить невозможно. Нельзя надеяться на какие-то чудеса: сотворить их не может ни какая-то партия, ни вождь, ни идеология, ни выдуманная «Национальная» идея. Только сам народ, отойдя от шока и трезво оценив ситуацию, способен её изменить в нужном ему направлении. Это изменение потребует постоянных усилий всех, системной планомерной и самоотверженной работы. Эта работа определяется одним истинным словом – **подвиг**. **Подвиг**, то есть ежедневная непрерывная подвижка в тяжёлом деле. Это дело и есть – самоорганизация народа. Это - совершенствование социальной организации по моральным принципам. А организовать общество на моральных принципах можно только **снизу**, изнутри самого общества, когда в первичной самоорганизации люди добровольно принимают решения, сообразуясь с установленными общиной нравственными нормами. Установленные самим народом моральные законы, внедрённые в своё обожествление, не позволят никакому вождю быть безконтрольным и безответственным.

Народ должен сам установить *методы обеспечения народовластия*. **Никто никогда за него этого не сделает**. Сверху будет лишь провозглашение «демократических принципов и свобод», которые на организационном уровне будут полностью исключены. Это сейчас в России, когда вроде бы очень демократическая конституция, по сути, полностью отвергается принимаемыми антинародными законами.

Но способен ли народ сейчас к этому подвигу? Мы думаем, исходя из анализа, как истории народа, так и современного его состояния, - способен. Шок народа проходит. Появляются трезвые суждения, и есть люди, которые в одиночку уже немало лет что-то делают реальное и конкретное в деле самоорганизации. Таких – единицы, но опыт их незаменим и должен быть востребован. Любое жизненно важное дело начинают Минины и Пожарские. Есть трудности в поисках круга согласия. Но важно понять, что мы - обречены. И эта обречённость, не нами подготовленная, должна дойти до сознания масс: отступать некуда – мобилизация неизбежна. Отчасти мы все наказаны за свой эгоизм, беспечность, надежду на вождя, потерю аскетизма и жертвенности во имя *общего* блага.

Наказывает ли Природа человека за неразумное поведение? Да, наказывает. Об этом прекрасно знали «примитивные» язычники, культ множества богов которых учил человека поведению, согласованному с Природой. Но возражая этому, в наше время часто приводят примеры людей аморальных, совершивших много злых дел, а проживших долгую жизнь в благополучии. Религия в таких случаях говорит о воздаянии в загробной жизни. Мы же, утверждая, что общинно-коллективистские основы человеческой организации являются **законом Природы**, объясним это по-другому:

Индивидуализм, личная выгода, стали для современного человека преобладающими стимулами перед общими. Это явление – явная разруха в умах: вместо более тесной организации и коллективизации Разума человечество идёт на поводу жалкой кучки диссидентов, проводящих антиприродную глобализацию. В этом случае Природа наказывает всё человечество в целом за отсутствие Разума и следования моральным принципам. И это справедливо: хлявы нет ни у Бога, ни у Природы – их не обманешь – будущее должен творить каждый.

май 2004г.
Группа СИГРАН

тить меня и мое племя, и ему нельзя быть добрым как мне! Вот что сказал монаху этот вождь племени.

С середины зала я увидел, что по щекам старого писателя текут слезы. Это заметили и другие, и по залу снова короткой судорогой прошло движение.

- И я вас прошу, я вас заклинаю: держите свой меч сухим всегда! Дорогие мои герои, я - старый человек, я много повидал. И вы многое повидали, вы много знаете, чего не знают другие. И вы не должны спокойно смотреть на то, что происходит. Вы видите, как наша Россия окружена со всех сторон алчущими «собратями», которые готовы рвать ее на части, стремясь ухватить кусок пожирнее. Вы видите, как потворствует им потерявшая совесть и страх «пятая колонна». Не мне это вам рассказывать, это вы сами знаете, как не знает никто. Так... не дайте

же!.. не дайте погибнуть своей Родине!.. (Он уже не стеснялся открытых слез и рыданий.) Она вас вскормила, но сегодня

она слаба и унижена, и вы - ее последний оплот! Я, старый человек, русский писатель, я обращаюсь к вам: держите ваш меч сухим! Нам нельзя быть добрыми к нашим врагам - их слишком много, они сплочены и сильны и не хотят быть добрыми с нами. И поэтому пусть ваш меч, изображенный на вашей эмблеме, навсегда останется разящим, острым и сухим, как у того мудрого вождя племени!..

Он отошел от трибуны и, шаркая подошвами ботинок, пересек сцену. Зал возбудженно аплодировал. Какая-то женщина помогла ему сойти со сцены и, идя рядом вдоль прохода, что-то горячо говорила. Владимир Алексеевич растерянно оглядывал зал, и я догадался, что он забыл, в котором ряду сидел до выступления. Я поднялся ему навстречу....»

КИТАЕЦ, ОПЕРЕДИВШИЙ КОЛУМБА

Практически без единого выстрела он сумел покорить и подчинить средневековому Китаю большое число стран и народов, тем самым преподав будущим поколениям истинный урок дипломатии.

Звали его Чжэн Хэ. В качестве адмирала флота во главе крупных соединений кораблей он посетил 37 стран мира, преодолев 3500 миль, совершил путешествие вокруг Африки, пересек Атлантический океан и за 79 лет до Христофора Колумба достиг берегов Северной Америки. А известно об этом стало лишь совсем недавно.

Английский историк, а по основной профессии военный моряк, Чэвин Мензис шел к своему открытию долгие годы. С 16-летнего возраста он плавал в водах Мирового океана многими маршрутами, в том числе путями Магеллана и Кука. Однажды ему попались в руки старинные карты. На них были изображены острова и целые земли, о существовании которых из его современников никто уже ничего не знал. Упорные исследования загадки вывели настоящего англичанина на след флотилии Чжэна Хэ, в поисках сведений о которой он после выхода в отставку объездил 120 стран, обследовал 900 архивов и библиотек, а также облизал все главные морские порты средневековья. На все это у него ушло 15 лет, но зато Мензис восстановил историческую истину и в конце прошедшего столетия выступил в Британском королевском географическом обществе с заявлением о том, что первыми Америку обнаружили китайцы, руководимые великим флотоводцем того времени.

Легендарный Чжэн Хэ родился во второй половине XIV столетия в мусульманской семье в городе Куньин провинции Юньань, что на юго-западе Китая. 10-летним мальчиком (он был довольно высокорослым для своего возраста) специальное военное подразделение отобрало его у родителей и доставило к императорскому двору. Там мальчика оскотили, то есть сделали кастратом, для того чтобы он пополнил с годами ряды евнухов, по вековой китайской традиции беспредельно преданных «схоружежес псов» при императорском дворе и гаремах. Прибор в эту категорию людей производился еще в пору детства будущих вынужденных евнухов.

Следует отдать должное императорам Китая за то, что при их дворе несчастные кастраты получали прекрасное воспитание и образование, которые впоследствии позволяли некоторым из них с достоинством выполнять различные секретные миссии в европейских столицах и странах Азии и Африки.

Выздоровевшего после тяжелой операции, от которой нередко случались смертельные исходы, Чжэна Хэ передали в услужение юному наследнику принцу Чжи Ди. Вскоре честолюбивый отпрыск императорской семьи и его пожизненный очень умный, обаятельный и совершенно бесстрашный слуга настолько сблизились, что стали истинными друзьями на всю жизнь.

Когда Чжи Ди по-настоящему возмужал, то по замыслу своего будущего определенного друга организовал заговор против царствующего императора и успешно осуществил его.

В благодарность за содействие в завоевании трона новый император назначил своего «подельника» командующим всеми западными морями с неограниченными правами и присвоением адмиральского звания.

Незаурядному и безгранично энергичному Чжэну Хэ только это и нужно было, чтобы раскрыть свои уникальные способности. Под его руководством было построено 1633 корабля (до того все китайский флот состоял из 300 судов). Все эти корабли, груженные фарфоровыми блюдами, чашками, хлопком, шелком с причудливыми орнаментами, регулярно уходили в Индию, Йемен, Сомали, Египет и Марокко, а оттуда китайские товары средиземноморскими судами попадали в Европу.

На обратном пути корабли Чжэна доставляли домой лекарственные снабдьи, экзотический лес и невиданные животные для китайцев. Именно Хэ впервые привез в Китай жирафов. Этих чудо-зверей вывел встречать к воротам дворца сам император - друг адмирала.

Все подчиненные адмирала Хэ любили его за нравственные качества, сочетающиеся в нем с пониманием нормальных человеческих потребностей членов своих экспедиций. К примеру, будучи кастратом, он всегда в своих походах в обзоре флотилии имел плавающий бордель, правда, следовавший всегда на некотором удалении от армии. Чжэна нельзя было не любить, ибо он был не только очень умен, человек, но и необыкновенно красив и физически предстатителем: его рост составлял не менее двух метров.

Посещая ближайши к Китаю стра-

ны, Хэ, несмотря на внушительную военную оснащённость своего флота, практически ни разу не применил оружия, точнее, адмирал никогда не прибежал к нему первым. В качестве главного стратегического средства он всегда использовал подарки. По тогдашним временам ни один из вождей или правителей не мог устоять перед подношениями заморских гостей.

Флотилия Хэ оставила немало следов и на восточном побережье Африки. Так, на островах, что вблизи Кении, аборигены до сих пор плетут корзины южнокитайской вязью, совершенно неизвестной на основной территории страны.

Как сейчас выясняется, вершиной титанической деятельности Чжэна было достижение и четкое картографирование побережья Северной Америки и островов, находящихся при подходе к ней и вблизи нее.

В экспедиции к берегам Нового Света Хэ сопровождали астрономы (для предсказания погоды), астрономы (для ориентации в пространстве планеты), фармакологи (для сбора лекарственных растений), а также медики, писари и разные мастеровые люди. Кроме того, на флагмане находились переводчики и два офицера «протокольной службы» для организации и проведения официальных встреч с туземцами, а также постоянный спутник адмирала - выдающийся картограф средневековья Шанбао. Он всегда лично производил замеры и устанавливал широту и долготу обнаруженного объекта, в том числе и Америки.

Умер великий адмирал в возрасте 64 лет, возвращаясь домой из пос-

леднего своего похода. Тело его как настоящего моряка со всеми для того времени почестями опущили в океанские воды. А вот в Нью-Йорке (близ Гуанчжоу) в память о флотоводце поставили символическую усыпальницу. К ней ведет лестница из 28 каменных ступенек, разделенных на четыре секции (по семь ступенек каждая). Это являет собой символ путешествий Чжэна на запад - 7 рейсов и 28 лет общего плавания.

Благодетель адмирала - император Чжи Ди пережил своего Друга лишь на полгода. А после его смерти в Китае наступили совсем иные времена. Политика государства резко изменилась. Великая империя решительным образом стала обособляться от внешнего мира, так как правящая династия узрела в иностранном проникновении угрозу своему личному благополучию.

Следствие политических перемен в стране уникальные записи великого морехода Чжэна Хэ, а также карты Шанбао были в основном уничтожены, а оставшиеся в целостности надежно спрятаны. И все-таки случилось так, что некоторые из карт в середине XV века попали в руки довольно образованного венецианского купца Николо де Конти, когда корабль, на котором он совершал свой вожд, находился в Калькутте. Купец доставил свои находку в Европу. Там карты получили быстрое распространение среди заинтересованных лиц. Поэтому теперь нет никаких сомнений в том, что и Колумб имел их копии.

Серрафим ИШИКИН, «Крестыанская Россия» №35, 2003.

ОТ РЕДАКЦИИ

Публикация двух исторических сюжетов, редакция руководствовалась не только интереснейшими фактами из прошлого различных народов. Да, мы отдаём должное и разным народам, проявляющим мужество, упорство и героизм при защите своей независимости. Да, мы отдаём должное и отдельным героям этих народов, проявившим высокие человеческие качества в те далёкие времена. Многие из них могут служить нам, сегодняшним, высоким примером и мужества, и благородства, и патриотизма, и приверженности лучшим моральным принципам.

Но в свете современных знаний об обществе, нельзя не заметить поразительное сходство в зигзагах истории: во всех странах и у всех народов во все времена народ предавала разрастаясь правящая «элита». Сколько историков и политологов нам

терпят, что Китай - особая страна талантливых и трудолюбивых людей, но имеющая менталитет замкнутой и высокомерной нации, не использовавшей свой научное и техническое превосходство перед тогдашней Европой для великих географических открытий. И вот мы видим, что это не так - спасибо моряку англичанину, показавшему научную непредвзятость и объективность. А высокомерие и замкнутость проводила китайская знать, являясь тормозом на пути Прогресса и Просвещения.

То же - и с пруссами. Руководствуясь своими сугубо меркантильными эгоистическими интересами, прусская «элита» предаёт свой народ.

Народы Советского Союза предала Западу советская правящая «элита» и её опричники - спецслужбы. Это весьма доказательно показал А.С. Панарин в своих последних книгах. К сожалению, он неожиданно умер осенью 2003 года.

БОРЬБА ПРУССОВ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Вторжению крестоносцев в Пруссию предшествовало их проникновение в Ливонию. Всё началось с появления здесь миссионеров из Августинского ордена и основания бременскими купцами в устье Двины торгового дома, а закончилось фактически завоеванием и разграблением чужих земель. Орден рыцарей меча укрепился на побережье Балтики от Литвы до западной границы Чудского озера. И только потерял ряд чувствительных поражений от русских князей, орден умерил свои аппетиты. В 1237 г. мечаносцы объединились с орденом Марии Тевтонской и стали играть роль восточной руки тевтонов, занесенной над русскими землями.

Колонизация Пруссии осуществлялась по тому же сценарию - сначала миссионеры, потом - рыцари.

Первые столкновения пруссов с крестоносцами в 1233 г. завершились победой ордена. В 1253 г. к победителям присоединились поляки (не зря же Черчилль назвал Польшу гиеной!). К 1239 г. пруссы были изгнаны с побережья реки Ногата, которое занимали с V в. н. э. В стратегически важных пунктах на побережье Голлизании и Натангии крестоносцы заложили замки Эльбинг (ныне на территории Польши) и Балугу. Прусы осадили Балугу, но взять не смогли. До сих пор в Багратионовском районе Калининградской области сохранились остатки прусских укреплений у посёлков Московское (городище Партегаль), Тимирязеве и Сосновка.

В 1242 г. вспыхнуло первое восстание пруссов. Этому способствовали успех литовцев в битве с Ливонским орденом и союзнические действия поморского князя Святополка. К 1243 г. практически вся Пруссия была очищена от завоевателей. Предпринимались и попытки мирных переговоров. Но, как сказал ещё папа Урбан II «Европейская земля не в состоянии прокормить всех её обитателей!». И новые рыцари вливались в войска ордена. В 1249 г. пруссы были вынуждены пойти на заключение такого мирного договора, который закрепил власть ордена над западной частью Пруссии.

Новое восстание началось в том же 1249 г. и продолжалось до 1260 г. В 1254 г. из крепостей Эльбинга и Балуги тевтонской войска под командованием чешского короля Оттокара II Пшемисла, вступившего в ряды крестоносцев, переправились по льду Вислинского залива на юго-западную оконечность Самбии, в район современных городов Балтийска и Приморска. Оборонительные валы пруссов не остановили захватчиков. Прусское ополчение теснили с запада на восток.

В 1255 г. на месте прусского городища Твангсте по велению Оттокара II, выделявшего для этого немалые средства, был залож-

жен замок Кенигсберг.

Третье прусское восстание началось сразу же за вторым в 1260 г. Его вождём стал талантливый военачальник Геркус Манто. Своё детство он провёл в Магдебурге в качестве заложника и получил европейское образование. 22 января 1261 г. войско под его началом окружило крестоносцев в укрепленном Покарбене. К рыцарям шла подмога, однако пруссы не дали крестоносцам соединиться. Оставшиеся в Покарбене рыцари были загнаны в болото и перебиты. Тогда же пруссы начали осаду Кёнигсберга но в 1262 г. ее сорвали орденские рыцари.

Третье восстание пруссов отличалось тем, что борьба велась также против предателей из местной знати - нобилей. Заинтересованные в упрочении прав на свои владения (напомним: у пруссов существовала родовая община), они переходили на сторону крестоносцев и готовили базы для их войск.

По некоторым данным, в 1265 г. к крестоносцам бежал и последний верховный жрец (он же правитель Самбии!) Криве Аллпес. Земли пруссов были разорваны орденскими замками, брать которые пруссы так и не научились. Они не могли устоять перед четко организованной военной машиной тевтонов. В 1273 г. крестоносцами был захвачен и убит Геркус Манто. Прусский герой погиб на берегу реки Аускине (река Голубая), у центрального прусского святилища.

В 1275 г. папа одно из последних крупных укреплений пруссов - городище Камменсвики. Его мощные руины сохранились у посёлка Тимофеевка Черняховского района.

Число пруссов до орденского завоевания составляло не менее 200 тысяч, после окончательного захвата Пруссии крестоносцами в живых осталось не более 40 тысяч.

Цель у Тевтонского ордена была одна - геноцид прусского населения. Оставшиеся в

живых оказались в полной зависимости от ордена, обязаны были обрабатывать барщину и платить оброк. Специальный чиновник (каммерер) следил за работой пруссов. Прусы не имели права работать в городах и идти в услужение в трактиры. Они не смели также занимать участки земли, предназначенные немецким колонистам, или участки в немецкой деревне. Были запрещены смешанные браки даже для пруссов, принявших христианство. Изменников-нобилей, однако, награждали щедро. Они получили то, к чему стремились - земельные наделы с крепостными (своими соплеменниками, которых предали). Орден высоко ценил перебежчиков, помогавших ему в укреплении власти на местах. На случай ранения, увечья или смерти каждому из них назначалась страховая сумма.

Прусы, не желавшие носить рабское ярмо, уходили за пределы родины. Многие оседали в Литве, вливаясь в войска литовских князей. 1283 год традиционно считается последним годом прусской независимости. Тогда ушёл в Литву последний вольный прусский вождь Скудо.

Появились пруссы и на Руси. Лаврентьевская летопись 1276 г. упоминает о прусских воинах в гарнизонах городов Гродно и Слоним. По словам летописца, пруссы прославились в боях в составе русских дружин стойкостью и воинским умением. Ещё раньше те же качества проявили пруссы, попавшие в Великий Новгород и принимавшие участие в походах Александра Невского.

Надо отметить, что около 1165 г. в Великом Новгороде появилась «Прусская улица», на которой жили выходцы из Самбии (древнее название Пруссии). Она входила в Лудин конец, владевший и Новгородским детинцем. Это подтверждает высокое социальное положение, занятое пруссами на новой родине. Из их среды вышли родоначальники многих дворянских фамилий: Романовы, Шереметьевы, Кольчевы и др.



Публикуя главу из книги А.А. ЗИНОВЬЕВА «Идеология партии будущего», мы только укажем, что этот величайший ум России — единственный социолог, применяющий научные методы, — разработал методологию познания социальных процессов, назвав её «Логическая социология».

Считается, что самое мощное средство массового уничтожения людей и разрушения — это ядерное оружие. Однако это убеждение уже превратилось в заблуждение. Существует средство неизмеримо более мощное. Это средство — западнизация.

Преимущества западнизации перед ядерным оружием неоспоримы. Посудите сами! От применения ядерного оружия западные страны сами могут пострадать — вдруг воздушные потоки повернут в их сторону и принесут вредные для здоровья радиоактивные осадки! А от применения западнизации никакие воздушные потоки не страшны, ибо все ее последствия остаются там, где она применяется. Ядерное оружие противника тоже может изобрести и применить против западных стран. А применить западнизацию против самих западных стран противник никак не сможет — они и без того западные, и у них благ западной цивилизации у самих в избытке, самим их давать некуда, потому и выбрасывают их прочим народам. Ядерное оружие стоит огромных денег. А западнизация стоит пустяки, а со временем даже прибыль приносит начиная.

В случае ядерного оружия применяющие его приобретают скверную репутацию убийц миллионов беззащитных людей. В случае же западнизации применяющие ее народы и страны приобретают репутацию благодетелей рода человеческого, спасителей от ужасов всечеловеческих тоталитарных режимов. Наконец, чтобы изобретать, производить, сохранять и держать в боевой готовности ядерное оружие, а также, чтобы его применять, нужно во всем этом деле занять огромное число своих граждан. А в случае западнизации всю основную и трудоемкую работу можно взыграть на самого противника — как показал опыт, противник делает ее добровольно и с удовольствием.

Что касается разрушительной силы, то ядерное оружие в сравнении с западнизацией выглядит так же, как дубина дикаря в сравнении с водородной бомбой. Причем эффективность западнизации не зависит ни от каких природных и социальных факторов. Она одинаково эффективна в тропиках и в тундре, зимой и летом, в период экономической депрессии и бума, в условиях политического кризиса и стабильного правительства, в отношении сотни тысяч людей и в отношении сотен миллионов.

В течение буквально нескольких лет благодаря «бомбе западнизации» в России под вопли «ура!» были разрушены все эпохальные достижения советского общества, создававшиеся в течение семидесяти лет усилиями миллионов людей в неимоверно трудных исторических условиях. Причем сделано это было по инициативе самой «высшей власти и руками самих советских людей, охваченных маньей переделки своего общества по западным образцам.

«Бомба западнизации», взорванная в России, произвела в ней неслыханные ранее опустошения не только в сферах государственности, экономики, идеологии и культуры, но и в самом человеческом материале общества. В таких масштабах и в такие сроки это до сих пор еще не удавалось сделать никаким завоевателем и ни с каким оружием. Будучи предназначена (по

замыслу изобретателей) для поражения коммунизма, «бомба западнизации» в практическом применении оказалась неизмеримо мощнее: она разрушила могучее многовековое объединение людей, еще недавно бывшее второй сверхдержавой планеты и претендовавшее на роль гегемона мировой истории, до самых его общечеловеческих основ, не имеющих отношения к коммунизму. Запад с помощью этого оружия одержал самую грандиозную в истории человечества победу, предопределившую, на мой взгляд, ход дальнейшей социальной эволюции на много веков вперед.

В результате взрыва «бомбы западнизации» в России на скорую руку был слепан социальный строй, который я называю постсоветизмом. Это — явление исторически новое, не имеющее аналогичных прецедентов в прошлой и складывающееся бук-

БОМБА ЗАПАДНИЗАЦИИ

важно на наших глазах. Детальное социологическое исследование его есть дело будущего. Тем не менее основные черты можно наблюдать уже сейчас.

Постсоветизм начал формироваться в России не в результате естественноисторического и имманентного для России процесса, а как нечто чужеродное российскому населению и его историческим, природным и геополитическим условиям, насильственно навязанное россиянам сверху (кучкой людей, ставшей «янтрой колонной» Запада и захватившей высшую власть) и извне (под давлением со стороны сил Запада и по их указке). Он создавался как гибрид советизма (коммунизма), западизма и национально-русского (дореволюционного) фундаментализма (феодализма).

С советизмом Россия прожила более семидесяти лет. И как бы к нему ни относились строители новой социальной организации России, советизм стал и будет в дальнейшем одним из решающих факторов в определении типа создаваемой ими социальной организации. Происходит это не в силу каких-то субъективных пристрастий. Таких пристрастий нет. Происходит это в силу объективного социального закона социальной регенерации. Заключается он в следующем. Если разрушается социальная организация человеиника, но при этом сохраняется человеческий материал, основы его материальной культуры и другие явления, необходимые для выживания (например, природные условия), то новая социальная организация, создаваемая на остатках разрушаемой, оказывается по ряду важнейших (определяющих) признаков близкой к разрушаемой.

Черты советизма в постсоветском социальном гибриде заметны даже без специальных социологических исследований для тех, кто в какой-то мере знаком с советизмом. Президентская власть копирует власть советского «Кремля», причем даже влиятельного периода. Президент имеет тенденцию превратиться в вождя, заботящегося о нуждах всего «трудового» народа. Он опирается на силовые структуры, назначает угодное ему и подконтрольное ему правительство, стремится к контролю за прочими сферами общества, стремится апеллировать к

массам (к «народу») непосредственно, миная якобы враждебных «народу» и коррумпированных чиновников-бюрократов (телевидение на этот счет — дар истории).

Значительная часть граждан живет и добывает средства существования фактически по-советски. Это «бюджетники». В советские годы эти категории граждан составляли основную часть работающего населения. Постоянно возникают чрезвычайные ситуации, преодоление которых требует коммунистических методов решения социальных проблем. Имеют место проблемы, требующие не просто сильной государственной власти, но власти, действующей методами, подобными тем, какие были характерны для власти советской. Это проблемы борьбы с преступностью, с нищетой и с детской беспризорностью, организации образования, вооруженных сил, ВПК, разведки, международных операций и т.д. Я уж не говорю о том, какое важное место в постсоветской России занимает культура, накопленная за советские годы. Это культу-

ра в следующем. В случае разрушения социальной организации человеиника с сохранением факторов, о которых я упомянул при формулировке закона социальной регенерации, вновь создаваемая социальная организация воспроизводит некоторые важные черты социальной организации более низкого эволюционного уровня, исторически предшествовавшей разрушенной. Иначе говоря, при этом происходит снижение эволюционного уровня социальной организации. В истории России советской социальной организации предшествовала феодальная. Так что было бы удивительно, если бы какие-то явления российского феодализма не стали возрождаться.

Закон социальной деградации в постсоветской России проявляется как реанимация православия, дореволюционных названий, обычаев, явлений культуры, идей монархии и великодержавности и т.д. В значительной мере (если не главным образом) это делается искусственно, сверху. Сами по себе явления дореволюционной

России не возродились бы. Они не столько возрождаются, сколько изобретаются вновь. Изобретаются как идеализация (т.е. фальсификация) прошлого в качестве средства против советизма (коммунизма), как отрицание того эволюционного прогресса, какой имел место в советское время. Тут происходит беспрецедентная историческая деградация, буквально падение с вершины прогресса в пропасть прошлого.

Характерной чертой постсоветизма является буквально расцвет имитационности, показухи, виртуальности (как теперь говорят). В стране вроде бы необычайно много делается для того, чтобы навести порядок, должностующий обеспечить возрождение, подъем и процветание страны. Но в основном — по видимости. В реальности происходит, с одной стороны, неуклонная деградация во всех основных аспектах жизни общества. А с другой — разрастается и процветает показной, театральный, виртуальный аспект жизни, имитирующий подъем, осознание, возрождение России. Чем глубже деградирует страна, тем помпезнее и ярче становится имитационная маскировка деградации. Падение в бездну имитируется как взлет в небеса.

Важнейший результат постсоветизма — новая структура населения. Десятки миллионов людей брошены на произвол судьбы, обречены на вымирание. Им нет места в новой России. Формируется класс состоятельных граждан и граждан с высоким положением, дающим высокую плату. Богатство занимает место гарантий, имевших место в советские годы. Состоятельные слои захватывают посты в системе власти и управления и в других сферах, давая детям лучшее образование и используя пользующимися, либо используются именно как факторы упадка. Например, Россия является самой богатой обладательницей природных богатств. А как они используются?! Россия все более превращается в сырьевую базу для Запада. А как используются интеллектуальные и творческие ресурсы России?! Я не знаю другого большого народа в мире, который так хольствовал бы перед всеми западным и был бы так враждебен к своим гениям, которые могли бы стать национальной гордостью и точками роста именно социального прогресса. **И даже вспышка русского национализма в последнее десятилетие имеет результатом ориентацию России не в будущее, а в прошлое.**

НЕТ ЦЕЛИ – НЕТ ЕДИНСТВА

Среди многообразия вер, убеждений, мнений и увлечений трудно найти объединяющее начало. Распался не только Советский Союз, распалось реальное единство граждан страны, исчезла, испарилась объединяющая цель, к которой стремились все – справедливое общество. Не будем называть его каким-нибудь –измом, но то, что в такое общество стремились все, веря и не веря, серьёзно и подшучивая, идеализируя и издеваясь, – это факт. Так или иначе, страна имела грандиозную долговременную цель, которая была стимулом, светом в конце тоннеля.

Свет разом погас. Западнизм, в сторону которого разом качнулись,

разочаровал и продолжает у повернутых на Запад. Начиники западнизма как-то не знают его ломовую пропаганду. Падающая не дала свои плоднотворные плоды, но не паднистскими ценностями как ганда действует сейчас точная. Часть среднего, и даже ральными принципами, очер Часть наших граждан, разу западнизма ищет духовного толка, в мистике и оккультизм вратом к мракобесию это не щённого советского народа, знанных всем миром успехию от религиозного дурмана, вызывает бурное сопротивление. Имя тем, служители культа потирают руки: даже они не ожидали столь значительного увеличения своей паствы.... Но мы уверены, что это явление временное: Здравый смысл уже начинает возвращать людей на путь различения и постижения. А этот путь к Богу – научное познание – самый прямой и надёжный, ибо он предполагает надеяться человеку только на себя, верить в свои силы, в своё человеческое самосовершенствование.

ТЕСТ НА 8%

Человек современный очень далёк от совершенства. Однако действительно понимающих этот факт очень мало: около 8%. Тут немудрено действует статистический «закон» 14/8. (Подробно о нём в ЦИ № 11, «В защиту толпы»). Последние исследования показывают, что даже из 8% «понимающих», только четвертая часть делает беспристрастный вывод для себя и стремится действовать, исходя из него.

Наша информация («ЦАРСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ») открыта для всех. Но рассчитываем мы на те 8%, которые потенциально способны изменить вектор мирового развития. Ни – больше, ни – меньше, как бы не возмущались такой дерзости некие читатели. Ибо достаточно знающий уже понимает, что история движется не по прямой от формации к формации, не по законам марксизма или западнизма, и исключительно делами людей. Людей иногда – великих, иногда – ничтожных по своим нравственным качествам, но так или иначе оказавшим влияние на ход истории исключительно по одной причине: они действовали согласно своим убеждениям. А то, что они использовали в своих целях идеологию, религию или науку, то это – вопрос уже второстепенный, относящийся к средствам.

Много честных, добрых, по-

рядочных, но – не действующих.

Много умных, способных, но – не действующих.

Много знающих и понимающих, но – не действующих.

Жизнь продолжается лишь тогда, когда есть плоды. Растения, животные, люди без своих плодов умирают. Любовь и познание должно приносить плоды. Любая самая умная мысль, если она не оканчивается движением, действием – мертва. Любая честность, доброта без действий – иллюзия.

ДЛЯ СТРЕМЯЩИХСЯ К ДЕЛУ

Дальнейший текст рассчитан на тех, кто безоговорочно согласен с

вышеизложенным. Хотя он может заметить несовершенства и даже ошибки в наших рассуждениях. Но это

РЕАЛЬНАЯ СИЛА - В ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ

ОТ РЕДАКЦИИ

Вот что думает о современном обществе, западном или постсоветском – всё равно, А. А. Зиновьев:

«Человек, сделавший морали основой своего поведения и неотъемлемым элементом своей природы, тут обречён на душевные страдания и на конфликты со средой. Если человек хочет добиться успеха, первое, что он должен сделать, это полностью очиститься от внутренней моральности и развить моральную мимикрию, т.е. способность использовать внешние формы морального поведения как средство сокрытия своей неморальной сущности.... Искуство лицемерия здесь становится настолько обычным делом, что одним из правил поведения становится запрет на разоблачения лицемерия.»

Мы разделяем мнение Александра Александровича. Моральная мимикрия особенно процветает среди вождей различных патриотических организаций и движений: свои личные цели прикрываются псевдопатриотической риторикой. А дела нет уже второе десятилетие. Кто не хочет объединяться, тот всегда найдёт причину. Мы утверждаем, что главная причина бессилия всего патриотического движения – это аморальность и лицемерие вождей различного толка.

Моральные принципы в действии – вот тест на искренность патриотизма.

и единомышленник, стремящийся к (которое предполагает не только явление на совершенствование достижением именно таких редких в нашей идеологии, которую, на наш взгляд, коллектив, который будет обладать альные процессы.

эному, в том числе и глобализацией, ма, то есть навязывание восточной идеологии, которую, на наш взгляд, низмом, начиналось ещё со времён нем изменились формы, и средства, прекращается, а наоборот - нарастающее время славяне под руководством кодили способ объединиться для отделения нет и в зародыше. и это в новых условиях и на новых принципах. Ни язычество, ни христианство, ни национализм в современных условиях не могут служить делу объединения, а скорее - наоборот. Объединение же может произойти лишь на тех принципах, о которых речь пойдёт ниже....

Какие же принципы потенциально могут объединить разных людей, но заявляющих о своей решимости служить Прогрессу и Просвещению не только своей страны, но и всего мира?

В первую очередь это моральные и научные принципы.

Некоторые могут возразить, что мораль у каждого народа (и даже внутри одного народа: у разных социальных групп) – своя. Такое возражение отвергается самой историей, ибо во все времена у всех народов главные моральные принципы оставались одинаковыми и неизменными. Другое дело, что конкретная историческая ситуация требовала свои условия осуществления этих принципов. Но все религии и все идеологии проповедуют одни и те же моральные принципы. Как они соблюдаются там – это отдельная тема. А в современном мире, когда коммуникативные возможности в связи с развитием науки техники многократно возросли, одинаковость понимания народами мира основных моральных принципов лишь упрочилась.

Подчеркнём, что именно народами мира, а не правительствами и надгосударственными группами, которые устанавливают или декларируют ценности в зависимости от своих целей, чаще всего аморальных по отношению ко всему человечеству.

МОРАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Мы взяли шесть основных принципов, разместив их для наглядности по трем пространственным осям XYZ, проходящих через

О Р А З Н О М

К ИЗОБРАЖЕНИЮ РЕКЛАМЫ В ЦИ №17

На рекламе мобильного интернета изображён «ни к селу, ни к городу» кричащий скриншот - образ агрессивного человека. Скайлайн созвучно скинхеду, т. е. зрительный образ усиливается созвучным названием. Зубастая молния - вместо рта тоже работает на усиление отрицательного образа. На замке молнии буквы изображены в таком виде, что легко напоминают колovorот (свастику). Это - усиление образа русского - «фашиствующего молодчика». В написании SKYLINK тоже - намёк на колovorот.

Многие скажут, что не обращают внимания на подобную рекламу, что даже не читают, что там написано, но для второго смыслового ряда такой «рекламы» и не нужно понимание текста: все эти приёмы действуют в обход сознания. Главное, - зрительный образ, откладывающийся в нашем подсознании, минуя сознание, независимо от нашего желания.

Кому-то эти рассуждения покажутся фантазией воображения. Но всё это - приёмы самого новейшего оружия, которое ещё не признано оружием нигде в мире: оружие, которое незаметно, невидимо, воздействует на поведение людей во всём мире. Это оружие применяют специалисты очень высокого уровня. Таким же образом готовятся многие телепередачи, например, передача Е. Масюк о наркомании сделана без всякого сомнения не ей самой, а именно такими специалистами. К такому выводу пришли наши учёные из МГУ, проанализировав эту передачу и обнаружив колоссальное количество приёмов, воздействующих на подсознание зрителей.

В ПРОДОЛЖЕНИЕ

Как манипулируют сознанием, а следовательно, и поведением людей можно убедиться ещё на одном примере. В последнее время в СМИ раскручивается образ губернатора С-Петербурга Матвиенко. Делается это тонко, ненавязчиво, но последовательно. При случае у неё берётся интервью по какому-то незначительному поводу, упоминаются «добрые» дела в С-Петербурге при нынешнем губернаторе. Параллельно, как бы независимо проходят передачи о роли женщин в высших руководящих органах различных стран.

Для чего всё это делается? Готовится один из реальных кандидатов на президентские выборы 2008 года - достойный продолжатель дела Горбачёва-Ельцина-Путина. Это очередная оттяжка времени для сохранения в народе «стабильности», то есть отсутствия активного сопротивления антинародным преобразованиям.

После пьяницы Ельцина пришёл трезвый, спортивный и относительно культурный Путин. Массовый обыватель второй срок ждёт от него того, чего никогда не дожждётся: изменений в стране в пользу народа. Но после ухода Путина вряд ли народ клонит на такого же. Значит нужна новизна, чтобы поддерживать стабильное бездействие народа. Политические конструкторы, проектирующие процессы в России, считают, что появление женщины на предвыборном горизонте может продлить состояние анабиоза российского народа. Это, конечно, не единственный вариант, обрабатываемый на 2008 год.



РЕАЛЬНАЯ СИЛА - В ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ



ядро, которое является коллективом соответствующего масштаба и социального уровня. Коллектив может заниматься каким-то делом, для которого создан, или это может быть социальная общность, объединённая в целях своих индивидуальных интересов в государство, на уровне страны. Расположение основных принципов на противоположных концах осей не случайно, так как они взаимосвязаны попарно и в идеале должны находиться в равновесной гармонии. Разумеется, что и деление принципов, и сама схема достаточно условны, но эта модель позволяет видеть явление в целом как бы в пространственно-временных координатах.

В центре (см. Рис. 1) находится, как уже упоминалось, сфера социальной организации – коллектив – о самого маленького, до всего человечества. Люди с древних времён живут определёнными группами (*как, впрочем, и многие животные*), чтобы выжить. Но не просто выжить, а и воспроизвести жизнеспособное потомство, развиваться и улучшать свою жизнь. Это возможно при определённой **защищённости** или **безопасности**. Современное человечество, озабоченное негативными тенденциями развития мировой цивилизации, выдвинуло концепцию своего устойчивого развития по пути Просвещения и Прогресса. С первобытных общин у всех народов мира существовал этот моральный принцип, условно называемый нами **ЗАЩИЩЕННОСТЬ**. Общество (род, племя, община) должно защищать своего члена всеми средствами. С другой стороны и член общины (коллектива) должен быть всегда готов защищать общество даже ценой своей жизни. Поэтому необходимым условием защищённости общества в целом должна быть готовность к **ЖЕРТВЕННОСТИ** любого его члена. Учёные доказывают, что у всех древних народов (цивилизаций) был институт жертвенности, когда с детских лет приучали к аскезе, к терпению, мужеству и готовности жертвовать личным во имя общего.

Итак, на оси Y располагаются принципы **ЗАЩИЩЕННОСТЬ – ЖЕРТВЕННОСТЬ**, как взаимно обеспечивающие и уравновешивающие. На низком уровне, уровне элементарной структурной ячейки, ось **защищённость-жертвенность** показывает равновесие между защитой общины своего члена и необходимостью и неизбежностью **жертвенности** личным ради общего. На высшем уровне (от отдельных стран до человечества в целом) принципы **ЗАЩИЩЕННОСТЬ- ЖЕРТВЕННОСТЬ**:

- Показывают направление к устойчивому движению из «мира вещей» в мир духовных ценностей, путь к обществу, «способному использовать идеи, появляющиеся в сознании отдельного человека, для роста возможностей всего общества как целого». В свою очередь возросшие возможности общества используются для формирования индивидуума, способного генерировать новые идеи.
- Защищённость общества максимальной социальной справедливости – гарантия защиты личности
- Показывает необходимость осознания, что все мы – обитатели космического корабля по имени Земля. Поэтому судьба каждого неотделима от судьбы всех. Сверхзадача всего человечества – жить, благоустраивая этот корабль.

Принципы УВАЖЕНИЕ-СПРАВЕДЛИВОСТЬ (ось X)

УВАЖЕНИЕ выражается:

- В сострадании, сочувствии, в способности войти в положение другого,

понять причины его состояния

- В терпимости к критике в свой адрес и в соизмеримой терпимости к недостаткам других: памятуя о том, что абсолютно безгрешных нет
- В соратничестве, в борьбе за Общее дело отбрасывать личные отношения: в быту ты можешь и не дружить, а в бою выручай!

СПРАВЕДЛИВОСТЬ выражается:

- В равных правах и обязанностях независимо от социального положения
- В общности жизни: условия руководителей не должны отличаться, особенно в лучшую сторону, от условий рядовых членов
- В соизмеримости проступка и наказания, действий и последствий, в чётко установленной процедуре ответственности руководителей
- В адекватном отношении к врагам: борьба с ними – их же средствами: как аукнется, так и откликнется. Отмщение обидчикам – сразу, ибо пострадавший должен получить утешение справедливостью при своей жизни.

Принципы **УВАЖЕНИЕ-СПРАВЕДЛИВОСТЬ** должны быть также в гармоничном равновесии. Чрезмерное и незаслуженное **уважение** без **справедливого** отношения ведёт к культуре личности, подхалимству и лизоблюдству. Нарушение же принципа **справедливости**, когда за незначительный проступок следует чрезмерно жестоко наказание сразу создаёт дефицит уважения и к закону, и к обществу в целом.

На высшем уровне, уровне международных отношений **УВАЖЕНИЕ**, в частности, выражается:

- В признании права любого народа выбирать самим внутригосударственную систему социальной организации
- В уважении к культуре каждого народа как уникальной в букете общечеловеческой культуры и проч.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ выражается:

- В отсутствии двойных стандартов для «сильных» и для «слабых», для «своих» и «чужих»
- В недопущении агрессии в любом виде со стороны развитых стран к другим странам с целью завладения природными ресурсами и т. д.

Принципы ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ-ОТКРЫТОСТЬ.

Преемственность – преданность и уважение традициям и ценностям предком, национальным святыням. Уважительное отношение к своей истории, извлечение уроков из неё для настоящего и будущего. Постоянная память о национальных героях и воспитание молодёжи на их примерах. Поддержание здорового духа нации. И слава, и грехи отцов – наши. Лучшее и пригодное из своей истории



РЕАЛЬНАЯ СИЛА - В ЕДИНСТВЕ ДЕЙСТВИЙ

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ (НАУЧНЫЕ) ПРИНЦИПЫ

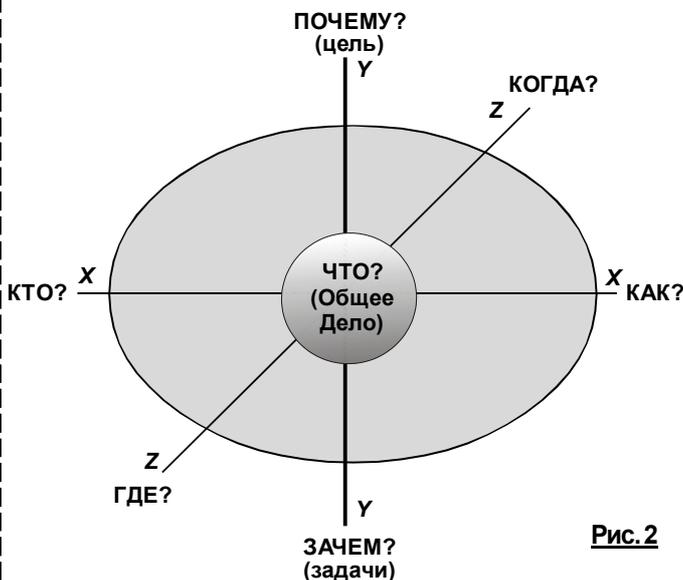


Рис. 2



- брать на вооружение, а из худшего делать аналитические выводы. Без знания истории невозможно решить какую-либо прогнозируемую задачу.

Открытость – приятие чужих мыслей и идей как своих. Почитание другого как себя. Показатель духовной зрелости человека. Для общества – показатель уверенности в своём устройстве. Принимать всё лучшее, откуда бы оно ни исходило, и отбрасывать худшее, даже если оно «родное». Отсутствие монополии на информацию.

При нарушении гармоничного равновесия **преемственности-открытости** общество-народ-страна

деградируют и перерождаются. Так, например, при снижении **преемственности** и чрезмерной **открытости** происходит охаивание своей истории и бездумное преклонение перед западными ценностями, что в худшей форме сейчас происходит в России, особенно в среде молодёжи. При обратном перекосе возникает национальное самонимение, доходя до фашизма в различной форме: от гитлеровского до иудейского.

Мы сознаём, что добиться гармонии всех моральных принципов нелегко, в частности, потому, что общество много лет не развивалось в условиях воспитания с раннего детства этих принципов. Глубокие корни, особенно в сознании молодёжи, пустили западнистские ценности: индивидуализм и частнособственнические устремления. Но других принципов для устойчивого развития человечество за всю свою историю не изобрело. И не изобретёт: эти принципы являются вечным социальным изобретением, как изобретение колеса.

Трудность состоит не в принятии самих принципов, которые, собственно, никто в мире открыто не отвергает. Трудность – в конкретных путях реализации этих принципов, в методологии поиска согласия и компромисса.

НАУЧНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

Для устойчивого и длительного функционирования любой социальной организации необходимо единое управление, в котором должны соблюдаться научные управленческие принципы.

Для наглядности возьмём ту же пространственную модель с тремя осями XYZ (Рис. 2.) В центре помещается сам процесс, Дело. Обозначим его как ЧТО? Основным стержнем, вокруг которого всё вращается является ось Y. Её следует рассматривать как вектор целей сверху вниз: от ПОЧЕМУ? (самая низкоприоритетная задача, например, создание элементарной эффективно действующей структурной ячейки) до ДЛЯ ЧЕГО? (самая приоритетная задача, например: смена вектора развития мировой цивилизации) собственно главная цель, ради достижения которой и решаются все нижестоящие задачи.

В плоскости, перпендикулярной вертикальной оси, последовательно решаются все задачи вектора целей. В этой плоскости конкретная задача (ЧТО?) решается в гармоничном сочетании остальных управленческих принципов: КТО? КАК? ГДЕ? КОГДА?

Необходимо помнить, что **управление – процесс циклический**. Поэтому в практике нужно периодически возвращаться к последним 4 вопросам. Для чего? Для корректировки в связи с изменившимися условиями в процессе выполнения или для устранения выявленных ошибочных решений по этим вопросам.

В этой циклическости нельзя забывать и о других важных принципах научного управления:

1. **Должная быстрота решения:** дорого яйцо к Христову дню. Решение, касающееся небольшого круга лиц, в этом круге и принимается.
2. **Делегирование обязанностей.** Руководитель часть своих должностных обязанностей может передавать нижестоящим. Это позволяет ему сосредоточиться на задачах, которые никто, кроме него, не решит.
3. Главное даже неправильное распределение функций, а **точная ясность: кто за что отвечает.**
4. **Гармония интересов между начальником и подчинённым.**
5. **Управлять предпочтительней не личными указаниями, а записанными процедурами.**

В личном же плане всем участникам Дела, включая руководителей, необходимы:

А. «коммуникативные» особенности личности: **вера в себя, вежливость, жизнерадостность, позитивное отношение к критике в свой адрес, сдержанность.**

Б. «Рабочие» особенности личности: **старательность, инициативность, память, правдивость, твёрдость без упорства.**

Изложенные здесь управленческие принципы не новы: они давно применялись в разной форме как в бывшем СССР, так и в развитых западных странах. И сейчас эти принципы, положенные в основу менеджмента, особенно «коммуникативные» и «рабочие» особенности личности прививаются на всех фирмах серьёзно занимающимися сбытом своей продукции. Проводятся совместные занятия, в которых нередко принимает участие генеральный директор фирмы. На этих занятия-

ях на хорошем научном уровне прививаются указанные качества, используется также нейро-лингвистическое программирование. Это преподносится как забота о здоровье и благополучии своих работников и производит на новичков сильное впечатление. Но цель всех этих мероприятий одна: получение максимальной прибыли. Ради этой цели применяются лукавые и совсем бесчестные приёмы: демонстрация успехов, восторженные рассказы «простых граждан», в короткий срок разбогатевших на распространении продукции фирмы и т.п.

Но мы не отвергаем эти принципы и методы, которые помогают делать Дело. Мы берём все лучшее, что достигнуто в этой области, не отдельно, а в обязательном применении **моральных** принципов, которые определяют совсем другие цели. Эти цели и отвечают насущным, а главное, - долговременным – интересам как отдельного человека, так и общества в целом.

В гармонии и обязательном сочетании моральных и научных принципов - основа построения социальной структуры любого уровня, которая будет отвечать действительно гуманистическим целям.

Объединение сейчас - наипервейшая задача выживания славянских народов. Это - наше оружие, наша сила, наш ответ западнизации. Ждать, когда клюнет жареный петух, в наше время преступно. Современные условия диктуют современные методы. основываясь на работах наших современных учёных, мы предлагаем для начала свой реальный, на наш взгляд, вариант единения не только славянских народов, но и всех народов бывшего СССР.

июнь 2004



Э. М. Скобелев родился 8 декабря 1935 года в Минске. Белорус. Окончил Московский Государственный институт международных отношений. Работал в системе государственных органов СССР и Беларуси.

Автор многих книг поэзии и прозы, перечисление которых заняло бы много места. Есть книги, которые ждут своего часа и будут открытием для читателей, неравнодушных к судьбе страны, всего мира.

Во всех произведениях Скобелева чувствуется, прежде всего, горячее сердце гражданина, патриота, весьма обеспокоенного текущими

событиями. Но, кроме этого, есть и острый ум, аналитическое мышление при полном отсутствии мистических заскоков и прочего мракобесия, которому сейчас подвержены многие, даже незаурядные, умы. И вместе со всем этим - ощущается трагическое одиночество, познавшего больше.... Впрочем, это моё субъективное ощущение.

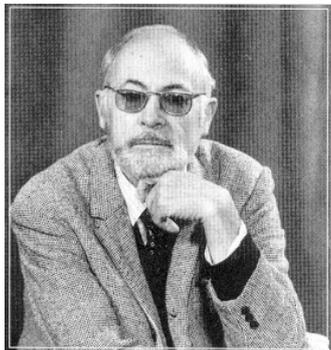
Сонет – трудный жанр. Венок сонетов - труднейший. Напомним: сонет состоит из 14 строк; венок сонетов – из 14 сонетов, последняя строчка каждого из которых является началом следующего сонета. Последний – 15-й сонет – состоит из начальных строк всех 14 сонетов.

Иван ШАМОРГИН.

**Эдуард Мартинович
СКОБЕЛЕВ**

Ассоциации

Венок сонетов



I
Когда в стране теряет силу Слово
и честных нет вокруг, как ни ищи,
и общество почти уже готово
пойти на дно или, как кур, в оцип,
когда нельзя уже добиться правды
и на тебя глядят, как на осла,
в присутственных местах, когда порядок
настолько прохудился и ослаб,
что в том порядке не увидать смысла,
все неуместно - мудрость, как и дурь,
а дни судьбы - стареющие числа,
и небеса утратили лазурь,

то даже, провозвестником беды,
политик калькулирует мечты...

II
Политик калькулирует мечты,
а исполняет тайные внушенья.
Ужаснейшую «эру невезенья»
во власти мировой откроешь ты.
Поймешь, но поздно, не расслышав голос,
что к правде звал, претоненькии, как колос
на поле, что случайно вырос средь
купавки русской, не успев созреть...
Заплачь, увидев, что кругом тюрьма,
просвистаны в беспечности все шансы.
Твой слабый свет перехитрила тьма -
звучат повсюду дьявольские танцы.

Никто не в силах снять телеоковы, -
у всех на всё ответ давно готовый...

III
У всех на всё ответ давно готовый,
лишь цели - нет, бесцельна их тщета.
И не владеет правдою суровой
ни «мастодонт», ни модная «звезда»...
Из философий жидкий суп сварили.
Неведжды жрут - течет по мордам слизь...
Что знали, то давно уже забыли
и не стремятся вдаль или же ввысь.
Да, говорят, «всем миром кто-то правит».
Но кто?... Назвать прилюдно не хотят.
Трусливых, их один порок забавит,
кричат про рай, сползая в смрадный ад...

Не признают ума и красоты,
и всё черно от горя и беды.

IV
И всё черно от горя и беды.
Бог не несет им умиротворенья.
Как замыслы, ничтожны их труды,
в которых нету самоотреченья.
Нет отдыха душе в разбитых семьях,
нет воздаянья поискам сердец,
нажива разделила их, как лемех.
Где всё товар, там и купцам конец...
Унылая растерянность в умах
до истины поднять уже не может,
растут необязательность и страх.
Повсюду «я» - для всех всего дороже.

Не выбраться на верную дорогу,
когда не честь, а ложь - подарком Богу!

V
Когда не честь, а ложь - подарком Богу,
что толку рассуждать о злой судьбе?
Всё близиться к последнему итогу, -
к слепой братоубийственной борьбе...
Эпоха отвергает верхоглядюв.
Где лидер глуп, вся нация в дерьме.
Обходятся сегодня без снарядов,
чтобы держать в покорности и тьме...
Глобальной стала жизнь, кругом лобальной:
из жизни выбор навсегда исчез,
нас принуждают бандою скандальной
забыть навек народный интерес...

Речь идиота (даже не буквы!)
кладут безумцы на святой алтарь...

VI
Кладут безумцы на святой алтарь
всё то, что разрешает их сомненья,
и добровольно тащат, как и встарь,
в костер инакомыслия поленья...
Иль мы не генерация безликих,
иль отвергли «Интернационал»
и помним предков, честных и великих,
которым был не нужен пьедестал?..
Когда эпоха сломлена обманом,
когда реклама царствует кругом,
когда народ прёт к пропасти бараном,
упрямее честь храни в себе самом!

И послужи-ка миру, а не Богу,
когда не выбрать ни одну дорогу!

VII
Когда не выбрать ни одну дорогу,
тори свою — по совести своей!
Коль воля есть, осилишь понемногу...
Фонарь - не Солнце, но при нем светлей!
Уберегись, чтоб звери не сожрали, -
ТВ, газета, радиоволна...
Того лишь только здесь не обобрали,
кто знает, как из мух творят слона.
Ищи, но только подлинное знание!
Оно - не конфитур из огурцов,
оно укрыто за стеной молчанья,
что окружила горстку мудрецов.

Не верь иуде, говорит тропарь:
повсюду бродит мерзостная тварь!

VIII
Повсюду бродит мерзостная тварь,
и даже Интернет - ее обличье,
опасен он уму, как сердцу - ярь.
И вся реклама — только для приличья...
Намучившись с бумажными цветами,
я вдруг открыл простой чертополох.
Силен, как царь (признаем между нами),
в сравненье с ним любой цветник убог.
Резные листья, пышные корзинки
с пурпурным и душистым хохолком.
Тюльпаны или розы - керосинки
в сравненье с этим истинным цветком...

Всё в сорняки определяют невежды,
когда герой без друга и надежды...

IX
Когда герой без друга и надежды,
он, как Антей, лишен притока сил...
О том чертополоха запах нежный
мне только что наглядно подтвердил.
Как сохранил он все свое величие
среди гонений и пустой молвы?
Он сохранил извечный свой обычай.
Вот так же поступите нынче вы!
Молва всегда иное говорит,
молва лишь редко правду жизни носит,
и кто молвой насытиться спешит,
насущенного сухарика попросит.

Кто чист своей душой, - всегда в пути:
пытается последнее спасти...

X
Пытается последнее спасти:
с врагами часто в одиночку бьется.
И видит: всюду дурости цвести,
коль мудрость «непонятностью» зовется.
Да, дни судьбы - стареющие числа.
Что ни полутчик, - проходимец, тать.
В порядках наших не увидать смысла,
здесь только бонза волен всё решать.
Не плюнешь в морду, он и не заметит,
он трус и лишь врага вокруг приветит,
он низок, и такому не понять,
что главное - народа не предать.

Кто не таков, кругом смешон, конечно,
вослед ему кидают гнев невежды...

XI
Вослед ему кидают гнев невежды...
Своим умом и вождем бесслен жить,
он тоже проходимцам должен, грешный
их просто так, добром - не усмирить.
И вождь себя толпе приносит в жертву:
иначе не поймет его толпа
и присягнёт букашке - экстраверту:
толпа на благоглупость не слаба.
О, вздорным править - так обременяет!
Власть делает из вольного раба,
безвласть же народы изменяет,
а измененным - горе иль труба.

С безумцами у трона не шути, -
сбивают криком с верного пути...

XII
Сбивают криком с верного пути,
им кажется, что где-то «больше», «толще».
Попробуй-ка, толпе не угоди, -
от ангела оставая только мощи!..
И - вертится шальное колесо.
Но опыта совсем не прирастает...
Общины нет. А без нее лассо
незримых диссидентов удушает.
Спасенье наше - труд, что без помех,
что, как часы, во всем организован.
Но мы - глупцы, и умудренье грех
не нам судьбою свыше уготован.

Познав всю силу умного труда,
я говорю: вот выбор, господа!

XIII
Я говорю: вот выбор, господа!..
Всё в болтовне бесплодной утонуло,
источнике извечного вреда,
что вечно искажает наше стуло.
Мы мыслим, словно в Средние века,
и главного преступника не ищем.
Все усложнили для удобства врага,
что нас перетворяет тихо в пищу.
Так сколько же дремать в своей норе?
Спит патриот в своем словесном гробе.
Но час решений пробил на дворе,
и мы живем не в доме, а в окопе!..

Иль не дано без высшего суда
прозреть или погнубить навсегда?..

XIV
Прозреть или погнубить навсегда?..
Вы убедитесь в этом очень скоро:
что толку в дне, что прожит без следа?
Или в судьбе, что сделалась укором?
Нам лгали, но еще сильнее лгут.
Ужели робко покоримся шайке?
Настал уже сегодня Страшный суд:
последние заворачивают гайки.
Грядет по-новой «Интернационал»,
им правит вырожденец сумасшедший.
Едва начавшись, новый век устал
от заблуждений всех веков ушедших...

Готовит враг оковы людям снова,
когда в стране теряет силу Слово...

XV
Когда в стране теряет силу Слово,
политик калькулирует мечты,
у всех на всё давно ответ готовый,
и всё черно от горя и беды.
Когда не честь, а ложь - подарком Богу
кладут безумцы на святой алтарь,
когда не выбрать ни одну дорогу,
повсюду бродит мерзостная тварь.
Когда герой без друга и надежды
пытается последнее спасти,
вослед ему кидают гнев невежды, -
сбивают криком с верного пути,

я говорю: вот выбор, господа:
прозреть или погнубить навсегда!..

Учредитель и гл. редактор -
ЕЛЬЦОВ Алексей Иванович
Адрес редакции: 249515, Калужская обл.
а/я 1, тел. (08457) 2 44 50
E-mail: sigran@narod.ru

Газета «Царская информация»
зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телевидения и средств
массовых коммуникаций
18 декабря 2000г.
Свидетельство о регистрации: ПИ №77-5910

Редакция, имея свою мировоззренческую
позицию, публикует авторов с иным «зрением»,
как правило, с комментариями.