

Лишь тот достоин  
жизни и свободы,  
кто каждый день  
идёт за них  
на бой!

№12

2003 г.

# ЦАРСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ВСЁ ПРОСТО, -  
КОГДА ЗНАЕШЬ!

Для думающих о грядущем



## Российская ПСЕВДОЭЛИТА Последний ГОРЕПУТ

ЧУЖИМИ ГРЕХАМИ СВЯТ НЕ  
БУДЕШЬ

События последнего времени в России, во всём мире просто подталкивают к тому, чтобы разобраться и понять, что такое нравственность. Понять и оценить не только поступок, но и что стоит за поступком? Какая моральная мотивация активизирует людей к действиям? И в первую очередь этот вопрос нужно выяснить по отношению ко всем лидерам, вождям и «крещам» современности самых разных уровней, которые всё более властно направляют ход мировых событий.

Какие цели в действительности у ничтожной по численности «глобальной интернациональной элиты», которая проводит глобализацию по своему сценарию, не объявляя его всему человечеству?

Какие цели у национальных элит, в частности, российской? Почему существует двойная мораль: словами люди ушли от дел, законами - от нравственности? А вместе с нравственностью разрушается и справедливость.

Если ДЕМОКРАТИЯ - это власть народа, то является ли она ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ властью? Ведь все правительственные структуры при демократии должны ИСПОЛНЯТЬ волю народа. А происходит ли это на самом деле?

На эти вопросы, в частности, и пробует отвечать наш автор с позиции своего субъективного восприятия общего хода событий в третьей части своей публикации.

И самое главное, возможно ли человечеству, народу России, самому определять свою судьбу, находя оптимальный по справедливости и гуманности путь развития цивилизации?

А такой путь, на наш взгляд, уже определён и с гуманитарной и с научной точки зрения нашими и соотечественниками. Об этом мы попробуем рассказать в последующих номерах ЦИ.

Много лет мудрецы и «посвящённые» многих стран в один голос говорят, что Россия спасёт мир, что «свет пойдёт из России», что 21 век - это век России. Но так ли это? Верим ли мы в России в такой исход?

Со своей стороны скажем, что мы верим. И верим не простой ВЕРОЙ, а УБЕЖДЕНИЯМИ. Дело в том, что на многие перечисленные вопросы наша настоящая ЭЛИТА уже нашла ответы. Но беда нашей интеллигенции в том, что она никак не может ОБЪЕДИНИТЬСЯ в защите своей национальной культуры. А сейчас происходит именно разрушение нашей российской многовековой культуры. Не нами сказано, что ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ДОЛЖНА ЗАЩИЩАТЬ КУЛЬТУРУ в МИРНОЕ ВРЕМЯ ДАЖЕ ЦЕНОЙ СВОЕЙ ЖИЗНИ. Какова готовность нашей интеллигенции выполнить этот свой долг перед народом?

КУЛЬТУРА - НАВРАТВЕРЖЕННОСТЬ - СПРАВЕДЛИВОСТЬ это должно быть первичным в национальном самосознании, а не «законность, порядок» и прочие предвыборные лозунги многочисленных российских партий и партиек.

Хватит разоблачений, обвинений, уличений. Народу ситуация в стране давно понятна. Он ждёт от своей лучшей части, элиты, другого, главного: ЧТО ДЕЛАТЬ? И на всех патриотических собраниях задаёт этот вопрос, но вразумительного ответа не получает нигде. Ибо наша народная интеллигенция его никак не может сформулировать. А давно пора бы.

Поэтому главная задача элиты добиться единства в себе, определить одну-единственную цель и сформулировать наконец-то для народа ЧТО ДЕЛАТЬ!

### УМА ПАЛАТА, ДА НЕ ПОКРЫТА

В первой части нашей публикации (ЦИ №10) автор попытался проанализировать объективно существующие отношения с точки зрения нравственности в Концептуальном Движении, возникшем на базе Концепции Общественной Безопасности (КОБ) «Мёртвая вода».

При постоянном обращении к теории КОБ для выяснения практических вопросов всё более стали обнажаться недостатки и неполнота самой КОБ, на совершенстве которой, впрочем, в те времена авторы (ВП СССР) особенно и не настаивали. И чем ближе и насущней становились конкретные практические вопросы, тем больше было расхождение теории с практикой, но при этом всё больше и настоятельней становились претензии авторов КОБ на единственно верное «святое писание».

Произошёл ряд инверсий: инверсия вектора целей в практике КД; инверсия взглядов и оценок ВП СССР; инверсия теории и практики. ВП не интересуется по большому счёту события в стране, жизнь народа и прочие «мелочи». Все факты стали истолковываться им только в пользу теории КОБ. Теория КОБ стала (может быть, и всегда была) много важнее, чем практика, в которой ВП видит главной и единственной задачей - распространение КОБ.

При пристальном изучении КОБ выяснился ряд её недоработок, ошибок и даже внутренних противоречий. Воистину, писания - дело рук человеческих, а они могут ошибаться. Но ВП не принимал и не принимает критику Концепции ни в каком виде. Теперь уже открыто в каждой записке видна его задача - абсолютная защита КОБ.

Историю всё-таки делают люди, а не концепции, практика и здесь первична. Поэтому без рассмотрения действий конкретных людей нельзя оценить с достаточной степенью объективности положение в теории и в практике.

Во второй части (ЦИ №11) автор исследовал только мировоззренческий стандарт авторов КОБ, да и то не полностью. Сразу скажем, что он всё более утверждается во мнении, что подмена ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ ИНФОРМАЦИЕЙ и МЕРОЙ не состоятельна. В основе Вселенной по-прежнему существуют понятные абсолютному большинству категории: «движение материи в пространстве и времени».

Так что интересная, умная штука КОБ, но как панacea от всех бед не годится.

# НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Первая часть

## ЗАМЕТКИ О ЗАБЫТОМ ИСТОЧНИКЕ

**Этот источник** – нравственность, мораль. О нравственности сейчас почти не говорят. Особенно не любят эту тему в высших управленческих структурах. Оно и понятно: коррумпированность в верхних эшелонах достигла апогея, и скоро, очень скоро, начнётся падение «третьего Рима», по иронии и фарсу истории так и не ставшего таковым в действительности.

Диву даешься, каких нравственных высот мы достигли в неумённом и неумном стремлении приобрести ко «всему цивилизованному миру!» В «разговор» со страной в декабре 2002 г. президент РФ на вопрос «не лучше ли гражданам официально платить государству откупные взятки за армию, которые сейчас идут чиновникам военкомата?» вполне серьёзно ответил в том смысле, что нежелательно, дескать, очень заметна будет материальная пропасть между различными слоями общества. Да и богатые тогда сразу получают официальное преимущество в этом вопросе. А так, - у нас все равны перед законом. Вроде бы.

Не знаю, кто этот вопрос задал: нищий юморист или его подготовил «центр управления президентом» для того, чтобы протестовать население на предмет моральной деградации. Если – второе, то «центр» может быть доволен. Никто, начиная с президента, не усомнился в самом факте обыденности взятки. Президент не возмущился таким явлением (вообще, ощущение такое, что этот вопрос он знал заранее), но пообещал ряд решительных мер для борьбы с этим социальным злом, остался индифферентен. Да и народ, после такого ответа, не вышел на улицы с требованием немедленной отставки президента и всей его команды. Так что, всё путём: народ, вместе с президентом, смиренно принял тот нравственный уровень, на который нас так мучительно опускают. Короче, «народ к разврату готов!» Именно эта готовность и вызывает грустную ассоциацию с Римом, с крахом империи. А тут ещё и сенат наш, Дума, то бишь, 19 января задумал всё-таки поговорить на тему этики поведения депутатов, хотя бы у себя внутри. С утра по «радио России» по этому поводу давала комментарий некая Ольга Сидоренко, директор какого-то института и главный редактор соответствующего журнала. Витиевато и несколько испуганно ямля, всё-таки признала, что если не коррупция, то что-то, где-то, порой, в Госдуме имеет место: лоббируются законы, депутаты берут взятки и тому подобное. Стал понятен её испуг, ведь - коррупция, мафия – не шутки, мало ли чего не так скажешь... На вопрос журналистки о том, как с этим бороться, Сидорович так же вяло и неотчётливо провела что-то о выработке кодекса поведения депутатов. На что журналистка резонно заметила: «Ну, хорошо, будет кодекс, а всё пойдёт по-прежнему, тогда, как?» Сидоренко совсем упавшим голосом заговорила что-то о системе контроля за соблюдением кодекса, которая, возможно, будет предусматривать рекомендации о избрании нехорошего депутата на следующий срок или какие-либо иные меры...

Вот такие нравственные «системы» царят в нашем обществе, особенно в его верхних этажах. На нижних этажах за то же самое дают несколько лет тюрьмы совсем по другому Кодексу, а на верхних только думают создать особый – для себя – кодекс, по которому лишь можно пожуричь, как немысленного ребёнка. И вся соль этого абсурдного анекдота в том, что этот «шалун» и принимает те законы, по которым нижнеэтажных упекают в тюрьму.

... Иногда хочется просто проснуться от этого массового помешательства, уйти из этого театра абсурда. Думаешь, ну не может этого быть! ...

Однако, может.

Нравственные нормы и юридические законы разошлись до такой степени абсурда, что если бы рассказать об этом в племени времён неолита, то забросали бы камнями за наглое враньё и неуважение здравого смысла. Любой государственный чиновник, а тем более избранный народом, должен нести строгую ответственность, которая выражается в обязательном поощрении за хорошее управление и в неотвратимом наказании за плохое. Это – за управление, подчеркнём. А уж за неуважение уголовного кодекса избраннику народа – на полную катушку!

Корреспондент в репортаже из Брянска о крещенском всеобщем моржевании взял у проруби интервью и у врача, и у депутата Госдумы. При этом шутя заметил, что все ищут национальную идею, которая объединит народ, а здесь, в проруби, царит дух равенства и единства. Он даже не подозревает, как он прав: общность условий - необходимое условие единения. Вот только

бы эта общность была для всех и всегда. Ибо сытый депутат Госдумы голодного врача не разумеет, разве только что в проруби на одну минуту...

**Первые еврейские** погромы организовывал Моисей, приказав левитам вооружиться мечами: «**Так говорит господь, бог Израилев: возложите каждый свой меч на бедро своё, пройдите по стану от ворот до ворот и обратны и убивайте каждого брата своего, каждого друга своего, каждого ближнего своего». И левиты, вооружённые мечами, убили много тысяч отступников.** По приказу ли бога или по своей инициативе, а настоящей террор против инакомыслящих Моисей производил неоднократно, практикуя жестокие избиения и унижения соплеменников.

Там же, в Синайской пустыне, Моисей пришёл к выводу, что перовоспитывать тех, кому более 20 лет бесполезно. Было принято жестокое решение, и всё взрослое население племени было обречено на вымирание. Для этого и продержал Моисей соплеменников 40 лет в изоляции, чтобы воспитать новое поколение, не имеющее памяти и традиций прошлой жизни. Надо сказать, что жизнь еврейского племени, да и самих предводителей - Моисея и жреца Аарона, - не оставалась спокойной. Народ, так упорно и жестоко превращаемый в толпу, хотел сам знать и судить о всех планах своих вождей. Их справедливо попрекали: «**Почему же вы ставите себя выше народа господня?**» Бунтовавших против моисеевской «переделки народа» возглавили наиболее посвящённые в планы предводителя левиты. Очевидно, что даже опричник Моисея стало не по себе от чудовищных планов перестройки менталитета племени. Даже изрядно отредактированное Пяткинские сообщает о том, что в результате бунта, в котором участвовали священники-левиты, было уничтожено 14700 человек. Но и после сорокалетней изоляции, по свидетельству Библии, среди евреев было достаточно прохладное отношение к монотеизму с богом Яхве во главе. И когда, по решению Моисея от лица бога завоеванный Ханаан принёс евреям земли и богатств, не им принадлежавшим, опять в среде евреев возникли сомнения: а стоит ли воевать за навязанные религиозные ценности? И эти сомнения были подавлены показательно казнью, организованной израильянами-священниками: было уничтожено 24000 израильтян, виновных в том, что изменили Яхве!

Как видим, мораль еврейского - избранного (кем?) - народа, на тысячелетия определившая его поведение и судьбу, создавала вполне земными технологиями, не имеющими ничего общего с истинной божественностью. Так не пора ли простым евреям понять, откуда у них генетический страх погромов, и кого им на самом деле надо бояться?

**Ну, а русский менталитет**, его нравственные нормы? Они тоже - от Бога, как утверждают некоторые, подчёркивая особую, русскую, богоизбранность? Попробуем разобраться без мистики.

Не было писаных юристами и приняты Госдумой законов при родовом строе. Между обычаями, нравственными нормами и законами бытовой жизни не было ни промежуток, ни особого отличия. Один знаменитый мыслитель 19 века восхищённо писал о том времени: «**Без солдат, жандармов и полицейских, без дворян, королей, наместников, префектов или судей, без тюрем, без судебных процессов – всё идёт своим установленным порядком.**...» Общество следовало исторически сложившимся обычаям. Род и племя требовали от своих сочленов строжайшего соблюдения установленных обычаев, которые по существу являлись и нравственными нормами, и законами. Нравственные нормы возникшие в значительной степени под воздействием условий обитания, содействовали решению главной задачи: воспроизводству и укреплению рода, то есть способствовали, выражаясь по современному, устойчивому развитию общества. Все члены общества были в одинаковых условиях. Ситуация была в достаточной степени неизбежной и, как сказали бы сейчас, соответствовала положению «в одной лодке». Или, если обострить, - обстоятельства были форс-мажорными, экстремальными. Отсюда – строгость соблюдения запретов да и вообще всех нравственных норм. (Заметим в скобках, что процесс возникновения морали шёл стихийно, методом проб и ошибок. Никакого отношения к этому религия также не имела).

Каждый член рода знал, как надо поступать в различных житейских ситуациях. Была выработана и система запретов. Правила поведения, сформулированные и закреплённые таким образом, осознавались как непреложные законы, нарушение которых влечёт за собой тяжчайшее наказание – смертную казнь или неумолимый общественный бойкот, который равносильен смертной

казни. Неловкий, ленивый или неумелый член рода вызывал всеобщее презрение. Его обычно изгоняли из рода. Удачливый охотник при дележке добычи не пользовался никакими преимуществами. Единственное вознаграждение – это радость удачи и похвала соплеменников: его умение рассматривается как **достояние рода или племени, а не его личная заслуга.** Охотник не являлся собственником добычи, он не запасал впрок, не обменивал излишки на другие предметы, не ссужал в долг и т.п. Иными словами, **действовал неписанный нравственный принцип коллективизма и товарищества.**

Если мораль зарождалась на основе горького опыта (о современных правилах техники безопасности и воинских уставах говорят, что они написаны кровью), то формировалась она в обществе отнюдь не самотёком. Нравственные нормы в первобытном родовом обществе формировались не самотёком. Была создана хорошо продуманная система воспитания (нравственного в том числе) подрастающего поколения. Система инициаций предусматривала: тренировку, закалку, воспитание дисциплины, усвоение племенных преданий. Молодые люди, достигшие соответствующего возраста, изолировались от женщин и детей, общались только со взрослыми и стариками, проходили всю лестницу тренировок, наук и суровых физических испытаний. Так осуществлялся **полустественный, полусоциальный** отбор способных жить в родовом обществе.

Обязательность в нравственном смысле в родовом обществе имели такие понятия как взаимная **вежливость и почтительность** к старшим. Это правило внушалось молодёжи всей инициальной обрядностью, когда малейшее непослушание посвящаемых каралось старшими с неумолимой жестокостью.

В основе нравственного сознания (морали) родового общества надо на первое место поставить принцип **коллективизма**, а также принципы **долга, честности, совести** по отношению к ограниченной общности родо-племенного масштаба.

Конечно, нельзя идеализировать нравственные принципы внутри рода-племени и переносить их на человека вообще, усматривая в них некий мифический ген альтруизма. Послушание, скромность незлобивость были обязательными нормами только среди своих. Для чужих действовали совершенно другие нравственные нормы. Все эти нормы возникли как реакция на внешние обстоятельства, а окружающая среда таила не только природные опасности. Земля в ту эпоху казалась бесконечно огромной, какой нам сейчас кажется Вселенная. И так же как сейчас мы относимся к виртуальным космическим пришельцам (с какой целью: доброй или злой они прилетают к нам на Землю?), так и тогда весьма настроенно относились к иноплемённикам.

Есть предположения учёных, что принятые сейчас виды приветствия (поднятая рука, рукопожатие) возникли как форма контроля провозглашённых незнакомцем добрых намерений: подними-ка руку, посмотри, действительно ли ты без оружия. На следующей стадии знакомства нелишне и осязать руку, нет ли чего-нибудь в ладони. Может быть, и ритуал более тесного вида знакомства-приветствия (так распространённый сейчас в «новорусских» тусовках) – объятия – тоже возникли как последняя контрольная акция: а нет ли у тебя, дружок, камня за пазухой?

Выработанный веками общинный уклад русских крестьян, просуществовавший многими элементами до середины 20 века, сохранил основные нравственные принципы родового строя. А отдельные элементы сохранились вплоть до 21 века. Один из таких элементов - проявляющийся при переезде на новую квартиру – хорошо описал Ю.И. Мухин в одной из своих книг: дешевле и проще, с рациональной точки зрения, нанять грузовик с грузчиками, но новосёл собирает всех родственников и друзей, чтобы «всем миром» перевести домашний скарб, а потом сесть за общий стол и пообщаться от души. Выходит хоть хлопотней да и дороже, зато – по-русски.

Впрочем, в первые годы 21 века эта традиция тоже становится исчезающе редкой...

**Действующие** в древности нравственные нормы отвечали насущным задачам сохранения и развития человеческого общества. Обязательное их соблюдение, строгость выполнения и воспитания у молодёжи было таким же естественным, как и **однозначность их толкования** для всех членов общества. Религия, если и участвовала в этом процессе, то не являлась главенствующей как в создании морали, так и в воспитательных инициациях.

Но что ещё важно, власть, то есть управление обществом, была истинно демократичной и ответственной перед обществом. Вожди и даже жрецы во време-

# НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

на общинно-племенной организации общества несли бремя ответственности: за плохое качество управления их могли изгнать из племени и даже убить. Моральная норма, по сути, являлась официальным законом, чего никак нельзя сказать о современности: официальные законы в своей казуистической форме всё дальше расходятся с нравственностью. Деградирует и сама нравственность.

«Нерасчленённость общественного сознания была закономерным порождением нерасчленённости самого производства материальной жизни.... **Организация общественной власти не обособилась от самого общества**». (Токарев)

А сейчас в России многие удивляются, сетуют и сожалеют: говорим одно, а делаем другое. Так митрополит Смоленский Кирилл очень прочувственно говорит о том, что христианские заповеди (очень любят иерархи РПЦ всю мораль выводить только из христианства), провозглашающие нравственные нормы – это одно, а быденная жизнь – это другое. Они существуют сейчас совсем независимо друг от друга, что очень огорчает владыку. Поэтому главной задачей церкви владыка Кирилл считает воплощение христианских моральных заветов в быденную жизнь.

С какими всё-таки «глубокомысленными» и «новыми» задачами выступают современные иерархи РПЦ! Две тысячи лет христианству, тысячу лет оно на Руси, а в своей главной задаче служители церкви не продвинулись не на шаг. И не продвинутся, пока ВЛАСТЬ, ЦЕРКОВЬ и КАПИТАЛ будут сожительствовать, покрывая и оправдывая друг друга. У всей этой троицы слова весьма расходятся с делами. Кстати, владыка Кирилл очень извещен как активный коммерсант, преумножающий «богатство церкви» торговлей табаком и другими мирскими изделиями.

**Положение** меняется при разделении общества. Разделяясь же общество в основном по материальному признаку. Переход к земледелию и скотоводству породил неслыханные дотоле источники богатства и совершенно новые общественные отношения. Вместо счёта родства по материнской линии начался счёт родства от реального отца главы семейства, родоначальника. Общество продолжает жить без государства, но родовая знать уже предпринимает меры к его созданию. Углубляющееся имущественное неравенство между отдельными семьями порождает разделение в образе жизни и вместе с ним государство. **Родовая знать захватывает и присваивает себе права вождя и устанавливает свою диктатуру.**

Духовенство стало необходимым именно для того, чтобы обосновать в нравственном отношении право знати на эксплуатацию, оправдать имущественное неравенство. Соответствующие нравственные прописи служили уздечкой для бездоложных масс. Религия в каменном веке, при родовом строе была как стихийный культ природы; никакие нравственные поучения этот культ не знал. Экономическое неравенство нуждалось в идеологическом подкреплении и оправдании. Появилась религиозная проповедь: райские блаженства для покорных, адские мучения для непокорных. Церковь соединяется с государством. В жреческой деятельности на первое место выдвигается морализаторская, нравоучительная функция. Нравственная деятельность при патриархальном строе сливается с религиозной и возмечивается до важнейшего общественного занятия. Тогда же появляется двойное толкование, лукавство, умолчания и сокрытие. В Библии всё это отразилось самым конкретным образом. Официальная религиозная иерархия подстраивала моральные нормы, а также толкование «священных писаний» под нужды властвующей знати.

В Торе, основу которой – Ветхий Завет – не отвергает РПЦ, запечатлена претензия одного племени на господство над всеми другими племенами и народами. **Племенная ограниченность превращается в шо-**

## винизм, освящённый авторитетом племенного бога и племенных предков.

С появлением и дальнейшим нарастанием имущественного и иного неравенства началась драматическая история человечества в нравственной сфере. Особенно это проявилось с появлением капитализма. Увеличилось расхождение между словом и делом, между проповедью и мировоззрением, между личностью и обществом, между поступком человека и его самооценкой.

**В момент** сегодняшнего глобального кризиса, вызванного длительным историческим кризисом морали, повторяется ситуация неизбежности, но в других масштабах. Всё человечество в силу объективных причин стало одним племенем-родом, когда принятие единых нравственных норм, системы запретов, стало вопросом жизни или смерти земной цивилизации. Ситуация «в одной лодке» повторяется, но теперь вся Земля стала одной космической шлюпкой, терпящей бедствие в океане Вселенной. Эта ситуация осознаётся многими учеными мира, говорят об этом и на различных государственных уровнях. Но только говорят. Понимания насущной необходимости установления Новой морали и внедрения её в сознание масс всего мирового сообщества пока нет.

Метод «проб и ошибок» при выработке Новой морали в новом информационном состоянии не годится. Цена ошибки в принятии решений резко возросла. Но выросли и технические возможности обработки информации. Поэтому вполне реально коллективным разумом планеты выявить тенденцию развития событий на Земле и сделать прогноз на ближайшее время. Кроме того, принятие управленческих решений глобального уровня также должно осуществляться всем мировым

ственных деятелей Запада вряд ли могло быть случайным, и версия, что это – акция долгосрочного программирования, вполне уместна. Но нашёлся, по крайней мере, один человек, который это заметил. Это был русский гений Иван Антонович Ефремов. Он ответил на романы-предупреждения своим романом «Час Быка», в котором показал два варианта развития земной цивилизации, альтернативная тенденция которых стала намечаться в середине 20 века. И тот, кто сейчас без предвзятостей и оценки литературных достоинств внимательно перечитает этот роман, поразится многому и поймёт, что определение «гений» – не чрезмерно. И одно из подтверждений этому – его прогноз о неизбежности появления Новой морали для решения будущих проблем земной цивилизации: эти проблемы «**потребуют от людей высочайшей дисциплинированности и сознательной ответственности за каждое действие**».

**Сегодня** нельзя уйти «в сторону» от проблем. То есть неизбежность ситуации «в одной лодке» налицо. «В одной лодке» сейчас и все мы в отдельности, и страна, и весь мир земной цивилизации. Задача (в первую очередь правительств развитых государств) в том, чтобы всем людям на Земле внушить, что понятие «**мой дом**» расширилось до всего нашего планетного «шарика». **ВСЁ МИР – МОЙ ДОМ**, когда этот образ начнёт «материализоваться» в сознании, тогда начнём решать глобальные проблемы русским способом – **всем миром**, во всех трёх смыслах этого слова: **собща** всей земной цивилизацией, **мирным** бесконфликтным способом и в интересах **всех народов Земли**.

Но.... Как всегда, – «но».... Глобализаторами на США возложена задача стать мировым жандармом, установить тоталитарный режим на Земле. И мы видим последовательное выполнение этих планов: наглая агрессия в Югославию, – и весь «цивилизованный» мир почти молча проглотил, сейчас на очереди Ирак. (Пока готовился материал, агрессия США в Ираке была развязана). Уже причаляют мировую общественность к тому, что всё это обыденно и закономерно: заранее объявляются намерения и сроки. Десятилетиями прививаемая извращённая дикая западная мораль даёт свои результаты. Невежество и покорность современного человека и в целом общества поразительна. Причина, в частности, видится в том, что нравственные нормы из **обязательных** и **ответственных** перешли в область **желательных**. Мораль, пропагандируемая в массах, всё больше расходитсся с крочотворными правовыми законами.

Мы тоскуем по утерянным общинным отношениям, негодуем, удивляемся, жалуемся, что не знаем даже соседей по лестничной клетке, годами не общаемся с друзьями, исчезает простота отношений. Для всего этого есть объективные причины:

1. относительное улучшение жилищных (бытовых) условий, переезды из бараклов, подвалов и коммуналок в отдельные квартиры.
2. разделение людей реформами: национальное, материальное, коммуникативное (связь, транспорт и проч.), мировоззренческое
3. недостатки общения и самообразования из-за нехватки времени и средств

Всё это так. Но где наша «серое вещество», которое и предназначено у «гомо сапиенса» для решения проблем? Или мы уже все стали – «гомо сольёмс»? Многие и на всех уровнях общества говорят правильные вещи, но «конисъ дела – трём свиным шей не разольют!» Порой кажется, что весь этот мир «умных слабаков» так и пойдёт покорными баранами под нож глобализаторов и поведёт за собой всех на них надеющихся.

Но всё-таки, – нет!  
Да, процесс единения – глобализации в интересах

## ИСЛАМ И ПРАВОСЛАВИЕ - ПРЕПЯТВИЕ ГЛОБАЛИСТАМ

Опасность для Мирового правительства, проводящего глобализацию по злопавному замыслу, исламской цивилизации в следующем: Провозглашение трезвого образа жизни: Полный запрет на ростовщический ссудный процент; Установка на жизнь общины.

Значит интеркланам необходимо сделать «короткий оверштаг» (морской термин, когда парусный корабль при сильном ветре, чтобы повернуть вправо, поворачивает влево почти на 360 градусов, в конечном счёте повернув вправо). То есть, так закрутить, как было уже неоднократно проделано ими в истории, – с большим перегибом. Один из последних промеров в России – «сухой закон» в начале перестройки. А конкретно, нужно восстановить весь мир против ислама, дискредитировать идею. Создают (с помощью спецслужб и бесструктурного управления) хасидские, шахидские и прочие группы, по существу возвращающие ислам. «Так называемые исламские экстремистские секты создавались западными спецслужбами под видом сопротивления Советскому Союзу в Афганистане. «Машина восстала против своих инженеров». (Д.Рагозин).

Устраиваются террористические акты по всему миру. Серией громких, жестоких и масштабных терактов мировое общественное мнение подготавливается к убеждению, что ислам – человеконенавистническая религия, угрожающая всей цивилизации планеты. Далее, опираясь на мировое общественное мнение, международными организациями (ООН и др.) поддерживается решения США (выступающего, действительно, в роли мирового жандарма) с помощью военной агрессии ликвидировать негодные режимы в исламских странах (Ирак и др.). Эти страны имеют волю и правительства национальных интересов, стремящихся жить по своему мировоззрению и препятствующих губительному влиянию «ценностей» западной цивилизации.

Управляя этими сектами через свои спецслужбы, глобализаторы решают более мелкие задачи: дестабилизация обстановки на Кавказе, разжигание национальной и конфессиональной розни в России, то есть создание постоянно горящих очагов локальных войн. Войны эти также попутно решают прагматическую задачу Мирового правительства – сокращение населения Земли, ослабляют государства и народы, отвлекают мировое общественное мнение от осознания злонамеренных планов Мирового правительства. Этим решается задача постоянного поддержания всех стран и народов в напряжении локальных проблем, чтобы некогда было осознать общий ход событий на всей планете.

Так ликвидировав коранический ислам, как идеологию, Мировое правительство уже легче справится с православным христианством, которое представляет уже меньшую угрозу, в силу того, что РПЦ не отвергает Ветхий Завет. К тому же в последние 10-15 лет в иерархии РПЦ появилось значительное числа агентов западно-христианского влияния. Плюс к тому – по СМИ много лет уже вешают западные христианские проповедники. Эти факты, некоторые действия церковных иерархов и заявления главы РПЦ говорят о возможном переориентации русского православия в направлении западных нравственных ориентиров.

Коранический ислам уничтожается как опасная для Мирового правительства идеология, как теория. Православие уничтожают как опасное для глобализации по западному образцу русское мировоззрение, которое веками, если не тысячелетиями, складывалось из практики народной жизни. Известно, что истинно верующие православные русские в своей основной массе восприняли Христа по-своему, душой и сердцем, приняв из Библии лишь то, что созвучно русскому мировоззрению. А на остальное, весьма негативное и противоречивое, просто не обращали внимания. Хотя отдельные русские интеллигенты (Нечволодов, Л.Толстой), внимательно изучив Библию, просто ужаснулись противоречиям и доктрине Ветхого Завета и пытались как-то противодействовать.

обществом, «всем миром», русским способом.

Прогноз на длительное время невозможен: слишком много факторов и событий, которые невозможно предусмотреть. И если кто-то даёт такой прогноз, значит это не прогноз, а программирование. Вспомним фантастику 60-70 годов прошлого столетия. Будущее, и 21 век в частности, рисовалось сплошь в мрачных тонах: нехватка ресурсов, атомные войны, катастрофы и прочее. Всё это вкуче с сообщениями западных средств массовой информации подготавливало мировую общественность к тому, что цивилизация ожидает, в лучшем случае, «аскетизм и доровизна». К месту добавить, что начало формирования идеи «золотого миллиарда» положили ещё в 50-ых такие западные авторитеты, как писатель-фантаст Г. Уэллс и учёный, лауреат Нобелевской премии, Б. Рассел. Все они вместе внушали неизбежность мрачного будущего для земной цивилизации, положительного варианта никто не предлагал. Такое подозрительное единогласие писателей, учёных, обще-

# НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

всех народов мира - как и в отдельных странах, весьма заторможен навязанным за многие годы индивидуализмом. Но ведь нарастает и обратный процесс! И настает то время, когда этот процесс наберёт такую скорость, что глобализаторы не успеют среагировать.

Устанавливать коллективистские и товарищеские отношения необходимо и придётся. Но на новом витке спирали, возврат в прошлое невозможен. Начинать надо с выработки Новой морали, необходимость в которой давно созрела. И. А. Ефремов, Н. Н. Моисеев и другие в конце 20 века с тревогой говорили о насущности и неизбежности новых нравственных норм.

**Весьма** интересным представляется утверждение Ч. Дарвина: «Нравственным же является такое существо, которое способно сравнивать между собой свои прошлые и будущие действия или побуждения и осуждать или одобрять их». Много ли человеческих существ способны с достаточной степенью объективности оценить свои действия и побуждения? С достаточной - в том смысле, чтобы делать для себя какие-то корректирующие выводы....

Болезненно чувствительная гордыня, личная амбициозность многих лидеров и претендентов на лидерство, мешают признавать свои ошибки даже перед своими товарищами. Конечно, врать на себе волосы с криком: «Грешен я, братцы!» тоже не стоит. Никто не без греха. Но без эмоциональной суеты взглянув на себя - любимого, вносить поправки в свои действия нравственному человеку необходимо. И хоть не так часто (могут и затоптаться), а иногда нужно и публично признавать свою неправоту, особенно если это касается коллективных дел. Чистить себя, так сказать, под обществом, хоть это и ох как нелегко. У нравственных членов коллектива это вызовет только уважение. И если рассудить - ведь это обычное, и даже обыденное, дело - ошибаться.

Чем теснее связь морали с официальными законами, тем жестче степень ответственности, тем больше правды и меньше лицемерия. Чем ближе условия жизни управляющей элиты к условиям рядового члена общества, тем больше управленческих решений в интересах всего общества. Чем крепче коллективные отношения и товарищество (круговая порука), тем сильнее и устойчивей человеческая формация.

Слепому видна историческая тенденция: чем строже общество в соблюдении морали, тем оно справедливей. А строгость, под которой имеется в виду и обязательная ответственность, в свою очередь порождает справедливые законы и действия. Формула Новой морали: **Справедливость - Нравственность - Справедливость**. Нравственность родилась из требований необходимости Справедливости. А Справедливость, в свою очередь, - развивает истинную Нравственность. С каменного века до нашего времени разделились мораль и официальные законы на расстояние, допускающее различную ответственность за то и другое. А в свете того, что цена и масштаб ошибки в управлении сейчас неимоверно выросли, то, что же кризис мы переживаем в начале 3-го тысячелетия? Кризис морали. **Новая «родовая знать»**, **но уже в виде интеркланов, захватила и присвоила себе не только материальные богатства, но и права человечества, и устанавливает сейчас для него новую, глобальную диктатуру.**

## ДВЕ МОРАЛИ: ЗАПАДНИСТСКАЯ И ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ

Принципиальное отличие западнистского мировоззрения от традиционно русского кроется в отношениях личности и общества. Западники утверждают приоритет индивидуума с его пресловутыми «правами человека», будто бы данными каждому от рождения. Есть и другая крайняя точка зрения, которую почему-то безосновательно приписывают русским - это подавление личности коллективом. При этом чрезмерно концентрируют внимание на «казарменном социализме», который якобы был создан в СССР. Поколение, сознательно помнящее жизнь в СССР, знают, что это не так, хотя элементы подавления личности коллективом, безусловно, были. Весь вопрос в степени справедливости такого подавления. Несправедливо иногда подавлялось творчество, инициатива личности, противоречащие официальным догматам. Теоретическая идеология не развивалась со времён Сталина, а в правящей верхушке, в номенклатурных кругах, увеличивалось расхождение между словом и делом, между теорией и практикой, между нравственными нормами «Кодекса строителя коммунизма» и юридическими законами. Собственно, это одна из причин распада СССР, подготовленная, вольно или невольно, правящей «элитой».

В русском же мировоззрении, основанном на исторически сложившихся общинных отношениях, основой была гармония личности и коллектива. Только в коллективе и в интересах коллектива индивидуум становится личностью. Личность и коллектив в русском мировоззрении и миропонимании неотделимы друг от друга, и противопоставлять их нельзя.

Пойдём от вопроса: какова цель развития индивидуума? Если по-западнистски, то - личный успех любой ценой и без соблюдения выработанных всей историей человечества нравственных норм. А по-русски - творческое развитие личности должно служить развитию всего общества. Только в таком случае личный успех заслужен и признаётся обществом. Этот приоритет общего развития мира всегда был в сознании и подсознании русских. Каждый человек смертен, но человечество вечно. Каждый русский - интуитивно ли, сознательно ли - ощущал себя звеном в цепочке: семь поколений - до меня, семь поколений - после меня. Всё это сконцентрировано в русском языке, в сказках, в поговорках и пословицах. **«Помирать собрался, а рожь сей!»** Здесь с древнерусской краткостью (когда словам тесно, а мыслям просторно) с гениальной народной простотой сконцентрирована философия великого народа, неотделимая от практики жизни, быта. Тут - и забота о своих потомках; и твоё, человек, предназначение; и поддержка повелительным строгим тоном твоего мужества перед смертью; и отвлечение неотложным делом от сосредоточенности на своём смертельном недуге; и благодарность поколений за прожитую тобой жизнь; и победа сознания (души) человека над неизбежностью смерти.

Если смерть неизбежна ни для кого, то важно не только как жить, но и как умереть, чтобы в вечной жизни общества, человечества, оставить добрую память. В пословицах выражается понимание народным сознанием смысла жизни отдельного человека: жить во имя **вечной** жизни, во имя **вечного** развития человечества. **«Помирать - день терять!», «Лопата всё вылепит!», «Помирать - не лапти ковырять: лёг под образа, да и выпучил глаза!»** Здесь - и презрение к смерти, и неисчезающая до самого конца забота об остающихся жить, и большое человеческое достоинство, и сила духа.

Народное представление о смысле личной жизни ради вечной жизни общества имеет в русском сознании и подсознании глубокие корни. И не только в пословицах, поговорках и сказках это выражается. В сознании истинной народной интеллигенции всегда наблюдалось чувство какой-то вины перед простыми тружениками земли. Писателям, художникам бывало как-то неудобно перед земляками, что они добывают себе хлеб таким «лёгким и несерьёзным» делом. Это замечательнейшее чувство - от сознания того, что первоосновой жизни всётаки является труд простых крестьян, рабочих, которые и обеспечивают возможность более высшего развития общества - творческую деятельность учёных, писателей, художников. И ещё - от понимания справедливости равного достоинства любого трудящегося человека, какое бы положение в иерархии общества он ни занимал.

Замечателен в этом отношении короткий рассказ В. М. Шукшина «Дядя Ермолай». Вспомнина из своего детства вечного честного труженика дядю Ермолая, Шукшин, бывая на деревенском кладбище, задаёт себе главный философский вопрос: **«был ли в их жизни какой-то большой смысл? Или не было никакого смысла, а была работа, работа.... Работали да детей рожали. Видел же я потом других людей.... Совсем не лодырей, нет, но... свою жизнь они понимали иначе. Да сам я её понимаю иначе! Но только когда смотрю на их холмики, я не знаю: кто из нас прав, кто умнее? Не так - не кто умнее, а - кто ближе к Истине».**

Заканчивается рассказ словами:

**«Люблю этих, под холмиками. Уважаю. И жалко мне их».**

Это - слова лучших из народа. Слова истинной интеллигенции, ЭЛИТЫ, которая никогда не возвышала себя над народом даже в понимании философских категорий: Истины, высшего смысла жизни.

Не выделяя себя от народа С. А. Есенин, считавший себя крестьянином, «крестьянским сыном», пишущий стихи. Вспомним, как мужественно и открыто эпатировал Есенин «салонный сброд», журиющий и пирующий во время войны: **«Не нравятся!... Привычка к Лориган и розам? А хлеб, который жрёте вы, ведь мы его того-с, навозом....»**

В этом «Мы» - всё отношение гениального поэта к простому народу.

А если идти дальше в историю и культуру нашего народа, то приходим к словам А. С. Пушкина, которые часто цитируют, но почему-то без последних двух строчек:

**«Два чувства дивно близки нам -**

**В них обретает сердце пищу:**

**Любовь к родному пепелищу,**

**Любовь к отеческим гробам.**

**Животворящая святыня!**

**Земля была б без них мертва...**

Казалось бы, парадокс: животворящая святыня на кладбище. Но земля без памяти и глубочайшем уваже-

нии к своим предкам была бы мертва. Именно память о прошлом и заботе о будущем неразрывно присутствующая во всех предыдущих поколениях, поколений нынешних и будущих, и обеспечивает вечность жизни человечества.

И Пушкин, и Есенин, и Шукшин, и многие другие менее знаменитые или вовсе неизвестные, это та ЭЛИТА, которая ни при каких обстоятельствах свой народ не предаст, не побежит хулыть перед сильными мира сего за сладкий кусок, в «партию власти» валом не повалит.... Ибо они чувствуют себя лишь частью народа без которого существовать не могут.

И такая элита сейчас в народе есть. На неё у народа - большая надежда. Не так уж она малочисленна, как может показаться. Что знают, особенно молодые, о таких писателях, как В. Распутин, в. Белов, Ю. Бондарев, Ю. Власов (не только писатель, но и знаменитый олимпийский чемпион, сокрушитель «непобедимых» американцев в тяжёлой атлетике), академик, хирург Ф. Углов, художник И. Глазунов, С. Бочаров и многих других великих граждан страны? На них в СМИ наложено табу умолчания. Несмотря на отсутствие советской цензуры, так много раз прокливаемой нынешними борзописцами, они даже в мыслях не могут себе позволить написать что-то о выше перечисленных или дать им выступить в СМИ. Продажность, трусость, лакейство и осознание своего ничтожного пигмейства не дадут.

## СИТУАЦИЯ «В ОДНОЙ ЛОДКЕ»

**Это - ситуация**, когда люди просто обязаны договориться о совместных целях, действиях и порядке жизненного уклада. Название дано по аналогии ситуации, когда в лодке после кораблекрушения оказываются совершенно случайные люди, со случайным набором технических и продовольственных ресурсов. От способности этих людей организовать, умения выработать единое решение и подчиняться дисциплине зависит их жизнь.

Учёными разных стран проигрывается эта модель и разрабатываются принципы, на основе которых выработывается компромиссное решение (принцип Нэша, принцип Парето). И наша страна в своё время (тогда ещё СССР) в этом деле тоже не отставала, и даже кое в чём опережала.

Современное положение на планете Земля подобно ситуации «в одной лодке». Неразумность и алчность обладающих реальной глобальной властью довели человечество до глобального кризиса. Землю вполне можно назвать космической шлюпкой, терпящей бедствие в океане Вселенной. Куда плыть? Как расходовать ресурсы? Как организовать (глобализировать) жизнь? Кто и за что отвечает? Чьи права выше: отдельного человека или всего общества?

Модель хороша своей убедительной наглядностью. Создадим частную модель земной цивилизации по теории подобия. По данным ООН около 260 клановых семейств обладают половиной всех богатств на земном шаре. При семье в 20-25 человек всех их будет около 6000 человек. Теперь давайте вдумаемся: 6 тысяч человек имеют столько же сколько 6 миллиардов, то есть всё человечество! Если вы заработали 1\$, то член этой семьи - 1 миллион \$! Такова фактическая сторона распределения богатств на Земле без всякой политической окраски.

Теперь представим себе, что один из этой псевдоэлиты оказался в шлюпке после того, как затонул какой-нибудь шикарный круизный «Титаник». Естественно, для подобия мы должны посадить к нему в шлюпку ещё 1 миллион человек из «остального» человечества. Мысленно мы можем это представить, но для большей наглядности нам достаточно 10 человек (в сто тысяч раз меньше!). Предположим, что на всех этих десятках приходится 10 граммов хлеба и 10 граммов воды. На одного из псевдоэлиты, по фактическому распределению земных богатств, приходится тогда в миллион раз больше, то есть - 1 тонна продовольствия и 1 тонна воды. После того как к людям в шлюпку вернулась способность рассуждать и действовать, возникли вопросы: что делать? Куда плыть? И т.д. и т.п. в любом справочнике по выживанию в экстремальных условиях мы найдём примерно следующее: провести ревизию и обобществление всех наличных ресурсов; выбрать ответственного и желательного опытного руководителя; помочь слабым и пострадавшим; создать равные условия для всех, включая руководителя. Последнее обязательно ещё и потому, что, находясь в более комфортных условиях, руководитель из-за неправильной оценки ситуации может принять неправильное решение.

Теперь вернёмся в нашу виртуальную шлюпку. При выполнении первого же действия выясняется, что человек с тонной воды и тонной продовольствия не желает ничего отдавать, он говорит, что всё это - его частная собственность, она неприкосновенна по зако-

# НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

ну, что нарушаются его права человека, конституция и вообще, не «заглядывайте в чужой карман», пошли вы куда подальше....

Через сколько секунд этот частный собственник оказался бы за бортом, представим решать самим читателям.

Но что поразительно, ситуация на Земле полностью соответствует нашей модели. Не забывая, что этому одному противостоит на самом деле не 10 человек, а 1 миллион человек! И если в реальной лодке этот один вряд ли решился бы возражать даже десятикратно, не говоря уж о миллионе, то в реальной земной действительности эти ничтожные по численности семьи, обладая запредельными для воображения богатствами, дурят всё человечество и проводят политику, в первую очередь, - глобализацию, исключительно в своих интересах. Они давно уже живут в суперкоммунизме (или в суперкапитализме, кому как нравится). Для них давно уже не существует всех проблем «остального» мира. Кроме одной: сохранить это своё «надмирное» положение в условиях истощения ресурсов и других признаках глобального кризиса. Их интересует также среда обитания: чистая вода и чистый воздух. В их интересах - значительно сократить население планеты (возникает проект «золотого миллиарда»). В их интересах, чтобы народы Земли сохраняли своё неведение относительно действительного положения дел с распределением средств на планете. Собираются симпозиумы, конференции для решения проблем глобально-го кризиса. Но на них не говорят о вопиющем материальном неравенстве. Не говорят об этом и правительства, президенты «цивилизованного» мира, так как все они по большому счёту находятся на службе у интернационального семейного клана. Лишь один независимый от них руководитель страны, на которого уже совершено около 300 безуспешных покушений, постоянно, прямо и открыто говорит об этом. Это - Фидель Кастро. В частности, он приводит одно сравнение: только на рекламу в мире тратится столько средств, сколько было хватало, чтобы избавить человечество от голодного умирания. Сейчас умирающих от голода становится всё больше. Кастро говорит о том, что только благодаря ограблению стран третьего мира благоденствуют и даже шикуют страны так называемого цивилизованного мира, и прежде всего США. Но помочь ограбленным супербогачи и даже в мыслях не держат. А между тем все проблемы, в том числе и экологические, вполне реально решить уже имеющимися средствами, если заняться в глобальном масштабе просвещением, строгим и ответственным международным разделением производственной деятельности, разумным ограничением потребления. То есть проводить глобализацию, сущность которой и возникла из-за мировых проблем, в интересах народов всего человечества. Глобализация по этому замыслу, по этому сценарию, даст невиданный толчок развитию всей земной цивилизации и позволит ей выйти на новый уровень своего существования. Но, повто-

мают 1 миллион человек? Попробуем разобраться.

## ЗАЧЕМ ЧЕЛОВЕКУ МИЛЛИАРДЫ?

Итак, имеем следующую картину распределения: если 1 человек из интернациональной псевдоэлиты имеет 1 миллион долларов, то миллион человек имеют тоже миллион долларов, но на всех, то есть в среднем по 1 доллару на человека (Рис.1). Наложив треугольники друг на друга методом сдвига, получим известный знак, обозначающий откуда эти финансовые рога растут.

Как же миллион человек в глобальной рабовладельческой системе (а иначе это несправедливое общество на Земле назвать нельзя) терпят такое положение? Дело в том, что для стабильного сохранения такого положения псевдоэлита из того же миллиона рабов покупает приблизительно 1%, формируя из них систему управленцев и надсмотрщиков, жертвуя на это половину своих средств, то есть в данном примере 500 тысяч долларов. Для этого 10-11 тысяч (около 1%) человек выделяются значительно лучшим материальным положением. Получается приблизительно вот такая пирамида (Рис.2). В этой модели мы видим, как один человек из интерклана распределяет половину своего миллиона, чтобы создать структуру управления миллионом своих рабов, чтобы быть спокойным за своё дальнейшее «надмирное» положение. В этой пирамиде управления все: от высокооплачиваемых узких специалистов и силовых структур до олигархов, считающих себя первыми кандидатами в члены интерклана и правящей псевдоэлиты какой-нибудь страны.

Возьмём для наглядности столицу России Москву. В ней около 10 миллионов жителей, столько же, сколько всех жителей Белоруссии. Можно сказать, что Москва - это отдельное государство, тем более, что на периферии Москву всё чаще называют «Чёрным Городом», вкладывая двоякий смысл: что Москва уже не русский город и что нравы там господствуют далеко не светлые. По нашей модели в Москве должно быть 10 человек из интерклана, что вряд ли в данный момент соответствует действительности - мировой интерклан веками создавался на Западе. Там он, в основном и сосредоточен. Но 10 человек олигархов там наверняка найдётся, да, собственно всех их мы знаем. Далее, 100 человек сверхбогатых, получающих на каждый наш трудовой доллар 20 000 \$, - тоже найдётся без труда. 1000 человек, получающих на наш 1 \$ - «свои» 1000 \$ тоже есть. Ниже идут предприниматели и различные дельцы помельче. Для наших рассуждений представляют интерес первые две ступени в пирамиде, где обособились условно 10 олигархов и 100 сверхбогатых. Первые - это особо приближённые к интерклану, через них мировое правительство проводит управляющие действия в стране. Такие как Гусинский и Березовский находятся под надёжной защитой интерклана, где бы они ни находились. Но когда из них интерклан без колебаний отдаст в жертву, если он выйдет из-под контроля или болтнет лишнее. Такая тенденция просматривается с Березовским, который и в своих словах и в действиях не всегда угадывает волю интерклана. Поспособствовал Березовский избранию Путина, лаянул неосторожно, что теперь может сделать президентом даже обезьяну - пришлось переместиться на Запад. Проявил какие-то намерения финансировать КПРФ на предстоящих выборах - взяли в Лондоне под стражу. Гусинский - заместитель председателя Всемирного Еврейского Комитета - тот более посвящённый, потому и ведёт себя спокойно, уверенно и тихо.

Вторая ступень, сверхбогатые, это окружение президента, правительства и сама «власть предредающая». Они имеют громадную собственность не только у нас в России, но и за рубежом. Заручились гарантиями от мирового правительства на сохранение их собственности в любых случаях. За эти гарантии они готовы исполнять всё, что угодно. В России же они помимо преумножения своих капиталов, занимают контроль правительства и созданием законов под себя. Потом наступит «диктатура закона», провозглашенная Путиным. Эта диктатура уже железным кольцом сжимает через систему налогов, цен и прочих механизмов свободного рынка весь «остальной» народ.

Субъекты этих двух рассмотренных нами ступеней тратят громадные деньги для сохранения своего положения. Тут не только подкупы, выборные кампании и прочее. Тут и покупка СМИ - для манипуляции толпой,

Один из группы клановых семейств глобальной интернациональной псевдоэлиты

сверхбогатые, олигархи  
очень богатые  
богатые  
обеспеченные  
нищие и бедные

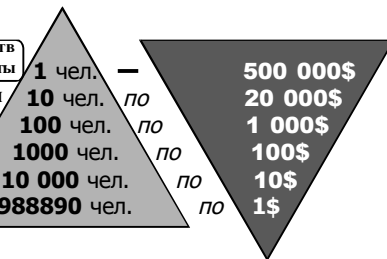


Рис.2

внушения ценностей западного мира, а точнее мира США. Тут и нравственное разложение молодёжи, внедрение в сознание и подосознание табачной, алкогольной и наркотической зависимости. Извращение до полного забвения исторического и культурного прошлого. Короче, всё, что необходимо для создания из народа послушного стада.

В передаче «Основной инстинкт» 18 марта 2003 года молодой человек, получающий зарплату учителя, спросил: «Зачем человеку миллиарды? Для вполне благополучной жизни достаточно нескольких миллионов». Отчасти на этот вопрос мы ответили в вышеизложенном.

Но вопрос интересен еще тем, что затрагивает саму основу жизни человеческой цивилизации - нравственность. Нравственность возникает на основе справедливости и необходимости дальнейшего развития общества. Какие повороты и перегибы не совершало человечество за свою историю, но жизнь подводит его к тому, что, чтобы дальше жить, нужно строить справедливое общество. Но скажут, что справедливость каждый понимает по-своему. Да, есть такое. И тем не менее, это разногласие понятий неизбежно придётся преодолеть. Справедливость вытекает прежде всего из соответствия здравому смыслу, принципу разумной достаточности. Вроде бы наивный вопрос: «Зачем человеку миллиарды?» вызвал молчаливые усмешки, а зря. Вопрос этот глубоко философский и очень насущный. Кучке суперсверхбогатых глобализаторов делиться придётся, хотя бы они этого или не хотят. Неужели они думают, что миллиардов человек покорно «люб контре подставят», выражаясь словами героя «Тихого Дона»? В этой связи участвовавшие случаи всё более мощных терактов на Земле имеют более глубокие корни, чем «исламский фундаментализм». «Исламский фундаментализм» нам стараются подсунуть глобалисты всеми возможными средствами для того, чтобы, во-первых, увести от истинной причины, а во-вторых, чтобы народы Земли были в перманентном разобщении и даже вражде. Ведь, если народы Земли найдут между собой общий язык, глобалистам конец.

## ИНВЕРСИЯ МОРАЛИ

«Родовая знать» большинства стран, их правящие верхушки, выполняют волю мирового центра глобализации (или интерклана). Достигнув высших властных высот у себя в стране, национальная псевдоэлита уже чувствует себя причастной к управлению миром. По крайней мере, системой тонких посвящений и намёков им дают надежду на это. Факт отделения национальных «элит» от своего народа становится всё более явственным. Эти «элиты», поняв глобализацию, проводимую интеркланом, как присвоение глобальных ресурсов для узко эгоистических интересов меньшинства, спешат сначала забронировать себе места в «золотом миллиарде», а затем (пользуясь своими властными полномочиями) продвинулись как можно выше в мировой пирамиде (см. Рис.2). Иначе, зачем собственность в виде недвижимости нашей «элиты» во главе с Путиным в Испании и других странах Запада?

На Земле - единицы государств и правителей, которые проводили и проводят независимую от интерклана политику. Это - Китай, КНДР, Ирак, Куба и некоторые другие. Немудрено, что США включило некоторых из них в список «центров международного терроризма». Населению России, всё сильнее мордуемому налогами и ценами, не помешало бы знать, что в КНДР, например, вообще нет никаких налогов. И радостный энтузиазм корейского народа, вынужденно показанный ТВ при поездке Путина, невозможно срежиссировать в таком масштабе. Да, есть бедность и в КНДР, и на Кубе, но нет нищеты и безысходности, которые всё больше душат наш народ и уж никак радости и энтузиазма не прибавляют. Но есть наглая ложь и умолчания в мировых СМИ, в российских, в том числе. Когда чудовищная ложь исходит из уст президента США Буша, который, применяя формулу Геббельса «чем чудовищней ложь, тем быстрее в неё поверят», заявляет, что всё руко-

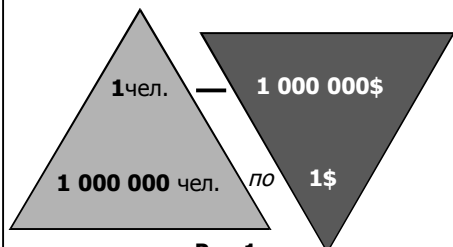


Рис.1

рим, для этого человечеству нужно организовать в общество максимальной социальной справедливости.

Пока же надо констатировать, что на Земле создана невольничья рабовладельческая цивилизация, в которой рабы и не осознают себя рабами. Можно сказать, что всё человечество обманутое, купленное, разрозненное глобалистами их же и обслуживает, не представляя себе, как малочисленны эти глобалисты.

Новый мировой порядок на Земле создаётся не 10, не 50 лет, а несколько столетий. Отсюда вроде следует, что и дальше будет также продолжаться. Но, нет! К 21 веку глобальная ситуация стала критической - всевозможные проявления мирового кризиса. Небывалым стало и положение в человеческом сообществе: значительно возросло численно, человечество всё более осознает необходимость в единении (или назывём это - глобализацией в интересах всего человечества). Всё быстрее растёт понимание ситуации «в одной лодке», невероятно возросли технические возможности. Эти и другие моменты создают предпосылки для оптимистического прогнозирования будущего, несмотря на серьёзность положения.

Вернёмся к нашей модели. Трудно даже представить, что в реальной шлюпке даже 10 человек могут принять вопиюще несправедливые условия этого одного. Но почему же в реальной жизни эти условия прини-

## НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

водство Кубы имеет баснословные счета за границы, Фидель Кастро это не оставляет без последствий. На следующий же день Кастро приглашает и Буша, и любящую международную комиссию правительства Кубы, как нет и самих международных счетов. Про то, что на Кубе создана лучшая в мире совершенно бесплатная система здравоохранения, что там самая низкая в мире детская смертность (ниже, чем в США) в западных и российских СМИ не сообщают. Зато, если угонят на Кубе самолёт или катер, то уж тут постараются создать образ жертв «тоталитарного режима». Ведь Куба глобалистам во главе с США, как - солёный крендель в горле у Буша.

Начало 21 века характерно (особенно это заметно в России) усилением процесса инверсии морали. Это выражается во всё более частом и прямом «откровении» общественных и политических деятелей.

Президент РФ в «разговоре со страной» в конце 2002 года нисколько не смутился вопросом о взятках в военкоматах и на предложение официально перевести денежный откуп от армии в пользу государства, а не взятчирика в погонах, спокойно ответил, что, дескать, нежелательно это делать, так как сразу будет видно имущественное неравенство. А так... вроде бы все равны.

Политологи в открытую говорят, что для поддержки своей агрессии в Ираке США какие-то правительства купили, на каких-то надавили...

По поводу возможного финансирования выборной кампании КПРФ Березовским сообщают, что, то что говорит Зюганов публично – это одно, а то, что намеревается делать, - это другое.

Некоторые концептуалы с «высокой мерой понимания», рьяно и совершенно бездоказательно защищая Путина и его политику, оправдывают каждое его слово, говоря о том, что он вынужден следовать «публичной» политике, а на уме у него совсем другое.

То есть и западники, и национально настроенные «патриоты» в публичных высказываниях сходятся в том, что существование двойной морали на высших уровнях общества – это нормально; что народ считать безмозглой толпой, говоря ему одно, а думая и делая другое, это – тоже нормально.

Такое «усложнение» нравственных принципов, допускающее многозначность толкований, того, что является истиной и здравым смыслом, явление не новое. Но в 21 веке об этом заговорили впервые открыто, как о само собой разумеющемся. А если помнить, что «элиты», всё более отдаляясь от народа, от его контроля и ответственности перед ним, имеет теперь только свой интерес, то тенденция становится очевидной: заменить традиционную мораль, выработанную многовековой культурой человечества, на мораль нового типа, американскую, западную, где допускается и даже поощряется то, что осуждается традиционной моралью.

Со всей очевидностью проглядывается и конечная цель инверсии морали: в человечестве, разделённом на «элиту» и толпу, «элита» хочет иметь полную уверенность в том, что опущенная до животного состояния толпа будет воспринимать это положение, как норму. Со всеми вытекающими из этого положительными последствиями для «элиты».

Управление глобализацией происходит из одного центра, или иначе – штаба информационной войны интерклана против всего человечества. Говоря языком модели, этот центр, поясняя инверсию морали, говорит национальным «элитам» примерно так: ресурсы Земли кончаются, на всех не хватит. Вы это, как умные люди - элита - понимаете. Но есть ещё относительно большие ресурсы у народов и стран, которые не могут ими распорядиться должным образом (к числу таких стран относят и Россию). Мы, развитые страны и элита других стран, достигших наибольшего прогресса в своём развитии, и должны распорядиться этими мировыми ресурсами. другой же путь – ликвидация всех проблем неразвитых стран, подъём культуры, образования и прочего – требует значительных средств и вынуждает затратить пояс не только рядовых граждан развитых стран, но и всю элиту. То есть нужно жертвовать безвозвратно свои капиталы, свою собственность, на это дело. Вы готовы отдать всё, что имеете у себя в стране и за рубежом? Нет! Значит нужно проводить вместе с нами, сильными мира сего, единую политику глобализации. Одна из целей глобализации – переладка сознания толпы.

## ВОЗМОЖНОСТЬ ДРУГОГО ПУТИ

Если сверхзадачей интеркланов и национальных «элит» является сохранение своего положения и своих капиталов, то главной целью – переладка сознания толпы под мораль «нового мирового порядка».

Мы же, глядя на пирамиду материального распределения (Рис.2), давайте рассмотрим возможность приемлемого для «элит» и интеркланов второго варианта. Насколько он реален и эффективен? Может быть мировое правительство право, и «счастье для всех» невозможно?

Возьмём для наглядности и реального примера руководителя той же Кубы Фиделя Кастро. Он и всё правительство Кубы, в отличие от других национальных «элит», не имеют громадной собственности и капиталов ни на Кубе, ни в других странах. Это важное обстоятельство свидетельствует о том, что он придерживается в своей жизни старой, традиционной морали, которая подразумевает однозначность толкования понятий: ложь – это ложь, правда – вот она, правда. Кастро неоднократно высказывал и продолжает говорить эту простую и понятную всем народам мира правду. Высказал он её и на самом высоком официальном уровне – «саммите тысячелетия», - в пятиминутной речи сумев зримо обнажить и главные проблемы человечества, и пути их решения. А говорит он в своих вступлении как раз о чрезвычайной несправедливости распределения материальных средств на планете и о том, что именно эта несправедливость и является причиной нищеты и неразвитости «третьих» стран. Приводит примеры неразумной антигуманной монетаристской экономики, навязанной Америкой большинству стран мира. Он прямо говорит, что по воле ничтожной кучки интеркланов, завладевших финансами, и проводимой ими экономической политики «всего за 150 лет исчерпан запас нефти и газа, которые планета накапливала 300 миллионов лет». Он говорит о фальшивости буржуазной демократии, о двойной морали, и в доказательство ещё до войны США в Ираке сказал, что «у ООН нетимать власть». Его следование в словах, делах и в личной жизни одной – гуманистической – морали позволяет сказать ему на весь мир правду:

«Род человеческий впервые находится под угрозой исчезновения из-за безумства самих человеческих существ, жертв подобной «цивилизации». Тем не менее, никто не станет бороться за нас, которые составляют огромное большинство. **Только мы, сев идеи, формируя сознание, мобилизуя общественное мнение в мире, сможем обрести способность спасти человечество.**»

Как видим, что и он, как представитель истинной народной ЭЛИТЫ не только не отделяет себя от своего народа, но и от всего человечества, и несмотря на трагичность ситуации на Земле, предлагает реальные пути решения глобальных проблем. Ф.Кастро – истинный гигант среди политических пиغمеев современности. Такой же, как в своё время был Сталин, который не допускал лжи в «публичной» политике даже в более мелких ситуациях.

Когда Черчилль впервые встретился со Сталиным, то стал как бы каяться за то, что во время гражданской войны принимал активное участие на стороне Антанты в деле разрушения Советского Союза, добиваясь от Сталина по крайней мере не осуждения этого факта. Но Сталин ответил русской поговоркой: «Кто старое помянет, тому глаз – вон!» Черчилль стал настаивать, впрямую спросив, прощает ли его Сталин. «– Бог простит!» - коротко ответил Сталин другой поговоркой. Умел Сталин совместить и прагматические интересы страны, и достоинство соблности, не пойдя против совести.

Однако, вернёмся к последнему высказыванию Кастро. В нём – явственный призыв к народным ЭЛИТАМ мобилизовать «огромное большинство» человечества (см. опять Рис.2), которое, без сомнения, способно изменить ситуацию на Земле, осознав себя «в одной лодке».

И придётся делиться интерклану или же – полетит за борт истории.

Такова ситуация неизбежности. **Неизбежности справедливости.**

## ПСЕВДОЭЛИТА ДЕБИЛ-ШОУ

Ответственными за соблюдение нравственных норм в древности были все, включая вождя и жрецов. Причём все несли равную ответственность. Но на определённом этапе общество стало разделяться на толпу и элиту. (Строго говоря, общество никогда не было однородным. Кто-то всегда выделялся или удачливостью в охоте, или просто физической силой, или сообразительностью). Между толпой и элитой образовалось некое вкрапление. На каком-то временном этапе появились шуты, прообраз нынешней эстрадной элиты. Народ любил их за смеельность, за неё и кормил этих тружеников непривлекательной сферы. Шуты, скоморохи часто рисковали жизнью за свои потешные представления.

В свое время советский поэт Роберт Рождественский любил читать с эстрады одно стихотворение. В нём переклаивалась старинная притча об одной жизненной ситуации в славянском селении-племени. Жизнь селения протекала довольно спокойно и добронравно: ни воровства, ни предательства. Но вот однажды – то ли с дуру, то ли спьяну – кузнец, во всём до этого случая порядочный и серьёзный человек, украл лошадь.

Собрался мир во главе с вождём решать судьбу кузнеца. Вождь напомнил собравшимся, что по законам племени за такое страшное преступление однозначно полагается смерть. Мир не возражал. По святым обычаям вождь обратился к жрецам-старейшинам, - узнать их мнение. Самый старый и самый мудрый сказал приблизительно так. Да, всё правильно, закон надо соблюсти неукоснительно. Иначе, какой пример мы дадим нашей молодёжи, провозглашая одно, а делая другое. Но давайте подумаем о ближайшем будущем. Скоро весна, нужно будет пахать, сеять. Летом могут нагрянуть с набегом враги-степняки. Как без кузнеца мы поправим-наладим плуги, бороны? Кто откуёт нам мечи, наконечники для стрел и копий? Ведь у нас кузнец один-единственный. Но закон всё-таки надо соблюсти. У нас есть два бондаря. И оба – лодыри и пьяницы. Их работа, их продукция не так жизненно необходима, как работа кузнеца. Давайте объём одного из бондарей, а его смерть будет на совести кузнеца.

На том и порешили...

Заканчивал стихотворение Р. Рождественский под гром аплодисментов словами: **«Кузнецом единственным быть мне очень хочется, если ненароком лошадь украду!»**

Из выше приведённого можно извлечь много «царской информации»:

1. Решение для племени в целом принято верно: нельзя подвергать жизнь племени явной опасности из-за отсутствия кузнеца.
2. Но где была исполнительная власть в лице выбранного народом вождя, который не позаботился о подготовке дублёра кузнецу при раздутых штатах на бондарей?
3. Где была идеологическая и законодательная власть в лице жрецов, которая своевременно не указала вождю на его недосмотр?
4. Верховная власть в лице вождя и жрецов, приняв «правильное и мудрое» для народа решение, ушла от своей личной ответственности за качество управления, задурив ритуалом правосудия народу голову.
5. «Элита», интеллигенция в лице Рождественского, делает вывод, что можно делать то, что другим нельзя по закону, но при условии культивирования своей уникальности, незаменимости. Отсюда – стремление подавить конкурентов, вместо того, чтобы помогать развить творческий потенциал молодёжи во благо всего общества. Отсюда – внушение народу, что «без меня вам станет плохо», что управлением, законами, должны заниматься только «специалисты», а не «кухарки». «Незаменимый» Селезнёв отказался почитать коллективу, обществу, которому многим обязан, и заявил о том, что не может покинуть свой пост спикера Госдумы «в столь тяжёлое для страны время». Верх наглому цинизма и раздвоения морали! Отсюда же – лезть, хуляж и заискивание интеллигенции от культуры перед верховной властью (Мы укроем ваши ошибки, а вы нас спасёте в случае чего....).

Всё это в полной мере мы видим в нашей настоящей жизни. «Родовая знать» поняла, что лучше купить шутов, чем с ними бороться. И направить их деятельность на свою пользу. Лизоблюдство «звёзд эстрады», массовое их вступление в партию власти - «Единая Россия» - это предательство своего народа. Понятным становится и то, почему власть подкармливает не научную интеллигенцию, а интеллигенцию от культуры-шоу. Ведь последние в значительной степени влияют на поведение толпы, особенно в предвыборные кампании.

Особо нужно сказать об артистах, призванных смешить народ. Уж очень много их развелось при «демократии». В советское время этот вид эстрады был интеллектуальной, за юмором скрывалась сатира второго и третьего смысла, и народ понимающе реагировал на неё, устанавливая незримая связь между исполнителями и аудиторией. И это, надо заметить, - в ту эпоху, когда была «куткая» цензура, о которой сейчас к месту и не к месту вспоминают эстрадники. Но... не боялись, рисковали и получали заслуженное уважение и любовь зрителей. Сейчас цензуры нет! Свобода! Но критиковать власть?! Ни в коем случае! Все перешли на юмор «от цекотки». Все юмористы напоминают клоунов, выстулающих перед трёхлетними детьми. Примитивные сюжеты воспитывают примитивные вкусы толпы: в зале всё больше лиц, напоминающих, обкурившихся наркоманов. От такого юмора уже тошнит даже у телевизора.

А ведь ещё в 1986 году Фазиль Искандер, весьма недовольный всем советским, опубликовал такой сюжет:

## «ВОПНОШИЙ В ПУСТЫНЕ»

Из пустыни время от времени доносится глас вопиющего. Почётный аксакал оазиса спрашивает у приближённых:

## НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

- Этот ещё вопиёт?
- Вопиёт, аксакал.
- Что вопиёт?
- Не так! Не то! Не о том!
- Прикажете, чтобы замолчал.
- Он нас не слушает.
- Прогоните подальше, чтоб не мешал трудящимся оазиса.
- Не уходит!
- Тогда выпустите его в наш оазис. Угощайте – зелёный чай, шерберт, рахат-лукум.

Героический образ вопиющего в пустыне – отказался идти в оазис. Диалектический образ – пришёл в оазис, подкрепился и ушёл вопиать с новой силой. Сатирический образ – принял приглашение и навсегда остался в оазисе. Для того и вопиал, чтоб пригласили.

Как видим, подсознание реализма у писателя не пошло на поводу его идеологических взглядов: он спрогнозировал точно.

Не удержусь, чтобы не добавить ещё один сюжет из монолога Жванецкого времён СССР. Высмеивая спецраспределители для номенклатуры, Жванецкий говорил: «Они внутри это всё производят и, видимо, внутри это всё и потребляют! И нам, стоящим тут же, за забором, хочется спросить: - А не нужны ли вам юмористы!?» Зал взрывался дружным хохотом. Знали бы мы, смеясь тогда, что - нужны, очень нужны! Их пригласили в оазис. Так зачем же им сейчас вопиать? Они продались за шерберт, рахат-лукум. Теперь у них, там – за забором, совсем другой репертуар. И насколько – гражданской смелости. Они лгут и лгут народу, который их так любил...

(Выше сказанное не относится к М. Задорнову, который выступает с серьёзной и даже философской сатирой.)

Поистине, жизнь преподносит сюжеты, которые ни один гений не может придумать!

## Диалектический образ вы-брает по нравственности

Итак, ближе всего к себе «элита» верховной власти подпускает «элиты» ДЕ-БИЛ-ШОУ. Ступенькой ниже стоит псевдоэлита из политологов, философов, политехнологов, идеологов. Хотя невозможно понять, какая же сейчас в России идеология. Среди этих отказавшихся идти в оазис чуть больше. Очевидно всё-таки среди них побольше понимающих общий ход событий. Так или иначе, но выбор они делают, сообразуясь со своей нравственностью или совестью. Этот нравственный выбор перед философами-мыслителями был всегда.

Платон и Диоген жили до нашей эры. Диоген, общеизвестно, жил в бочке, предпочитая нищету какому-либо компромиссу с властью имущими. Платон же - обеспеченный придворный философ у царя Дионисия. Но любил приходить в гости к Диогену для умных бесед. Однажды, сидя в гостях, Платон сказал Диогену, собственноручно мышью овощи: «Служил бы ты Дионисию, не мыл бы себе овощей!». «И ты, если бы мыл овощи, не служил бы своему Дионисию!» - был ответ. Вся суть – что для себя считать важнее.

## «ПАТРИОТИЧЕСКИЕ» ТОРМОЗА

Слишком много у нас появилось «патриотических» вождей от теории. Обычно это заурядные люди, слегка возвысившиеся над толпой. Или хорошо говорят, или хорошо пишут, или то и другое. Говорят очень правильные вещи, на лету схватывают идеи и мысли других и умело их встраивают в свои речевые конструкции. И всё это хорошо, если бы... Если бы они искренне служили Делу, то есть стране и народу. О такой службе и о такой любви к России говорил ещё Гоголь в своё время: тогда только ты любишь Россию по настоящему, когда готов служить ей самым последним чином. А вот этого как раз у новых вождей и претендентов на них и не наблюдается. Раз достигнув какой-нибудь призрачной ступеньки в иерархии весьма шаткой и слабой патриотической структуры, такой «патриот» и в мыслях не допускает опуститься хотя на уровень ниже. Исходя из своекорыстного миропонимания, он и строит свою деятельность: убирает возможных конкурентов и окружает себя «верноподданными». Говоря красивые слова о коллективном руководстве, о Соборном Разуме, но палец о палец не ударит, чтобы наладить такую работу в своей структуре. А уж об ответственности перед коллективом - и помыслов никаких нет. Не говоря уж о какой-то записанной в документах процедуре этой ответственности.

Очень многие «патриоты» с претензией на вождизм отвергают идею «Закона о суде народа...» Ю.И. Мухина, так как своей личной целью ставят достижение власти. Но отвечать в перспективе перед народом по суровым законам очень им не хочется.

Отсюда же, скорее всего, и масса организаций типа коммунистических партий, союзов офицеров и прочих.

Соответственно появляются и газеты вроде бы патриотического толка, редакторы которых своей невысказываемой целью ставят личный успех. Принцип «часто мелькать», чтобы заметили, они применяют достаточно широко и постоянно. Предложи таким «патриотам» общее дело, весьма необходимое и полезное для единения народа, но без перспектив личного успеха, они в лучшем случае не откажутся, но участвовать наверняка не будут – найдут причины и поводы. Так неоднократно было с созданием единой газеты, организации настоящей коллективной деятельности с дисциплиной и ответственностью перед коллективом. Если любое дело требует хоть малейшей личной жертвы, эти люди уйдут от него, как уж от вил. Что интересно, многие рядовые члены, видя и понимая это, весьма снисходительно относятся к этому факту. А если внимательно к такому приглядеться, то увидишь подобного этим «вождям» тусующегося «патриота», для которого сам процесс этой тусовки, присутствия при «значительной» персоне, общность с «тайными» знаниями – самое для них главное. И никто ни перед кем не хочет отвечать. Как следствие этого, только что появившиеся Движение, партия, фонд и т.п. через некоторое время главно и незаметно, истигмо, угасает. А вождь уже создаёт или возмывает новую структуру, умудряясь при этом хоть и символически, а поднимать на ступеньку в «патриотическом» фантоме иерархии: «частое мелькание» приносит желанные результаты.

Говоря о «холодной» войне, информационной агрессии, эти патриоты лишь по намерению как бы играют в популярную в советское время военизированную игру

## Почему в России народ не отреагировал на агрессию США в Ираке также активно, как и большинство других стран?

Россияне стали несколько аполитичны в силу происходящих в стране процессов. Народ занят выживанием и у него нет времени. Потеряв стабильность и уверенность в завтрашнем дне, мы получили постоянную массивированную пропаганду западного, потребительского образа жизни. А с другой стороны, материально стали жить хуже. По инерции есть ещё стремление жить лучше. Отсюда – превращение всех, особенно молодых, в добытчиков, хватка времени ни на самообразование, ни на политику.

Посмотрим, где же происходят самые массовые выступления против агрессии США. В странах традиционно стабильных. Там народ к своему положению давно привык и в укладе жизни есть возможность участвовать в подобных мероприятиях. В России происходит переход от скромного, но стабильного достатка, к напряжению и нищете основной части населения. А так как сознание большинства с этим ещё не смирилось, то эти внутренние проблемы для россиян гораздо важнее всех внешних.

«Зарница»: интересно, азартно, но знают, что не убьют. Много жарких изобличающих слов о разрушении России, но практически никто не говорит о готовности к неизбежным жертвам. Нет никакой психологической подготовки к ним. Все такие «эмоциональные» организации не только абсолютно безопасны для режима, но и приносят заметный вред, сами находясь в иллюзиях и создавая иллюзии оппозиции.

Пора бы уже научится у своих врагов и взять их лозунг: «Действуй!»

Этому довольно скрытому, но распространённому процессу «патриотической» имитации пора дать жёсткую и объективную оценку, ибо безответственность одних и снисходительность других создаёт лишь иллюзию патриотической оппозиции. Безответственность и личное своекорыстие, отсутствие жёстких структурных правил, создаёт лишь иллюзию оппозиционных сил. На самом деле все подобные организации абсолютно бессильны и совершенно безопасны для режима. Сколько таких организаций – «евнухов» по России! К тому же они никогда не стремятся между собой объединиться. Это явление весьма вредное, так как порождает какую-то надежду у масс, тормозит её активность, а в конце концов, люди, пришедшие в подобную организацию делать Дело, разочаровываются и оказываются часто социально пассивными в дальнейшем.

Чуть ли не единственным исключением является Армия Воли Народа, взявшая на вооружение единственную, но совершенно необходимую у нынешних условиях, идею «Закона о суде народа...» В документах АВН однозначно говорится о готовности идти до достижения своей цели, невзирая на личные жертвы. Не потому ли Армия так относительно малочисленна, что трусость стала преобладающей чертой у «патриотически» тусующихся оппозиционеров? Боязнь потерять свой «шкурный» интерес сильнее желания добиваться того, что провозглашается такими оппозиционерами. Всем непонимающим, что ничего не теряя, ничего не приобретёшь, настоятельно рекомендуем возвращаться на свои кухни и дачи. Только там место «женственным» патриотам.

Россия катастрофически разрушается. К сожалению, усилиями «патриотических» болтунов этот факт не воспринимается как личная беда каждого россиянина, как перспектива длительных страданий наших детей и вну-

ков, которые наверняка проклянут нас за бездействие и трусость. Если уж переходить на военную лексику, так любимую «патриотами», то пора понять, что внешние и внутренние враги России в непрерывной информационной войне против неё на порядок коварней и беспощадней, чем в обычной. Здесь нет никаких узаконенных международных правил. Их оружие – ложь. Ложь, во различных вариантах разбавленная правдой, настолько широко, постоянно и нагло ими применяется, что у некоторых уже «крыша поехала». «правовым государством», «диктатурой закона» настолько запудрили мозги, что многие уже не доверяют своему же здравому рассудку. Все законы предательская «элита» делает под себя, закручивая одновременно налоговые и ценовые гайки для народа. С помощью Чубайсов приучают народ к регулярному повышению цен на всё жизненно необходимое. И власть никак не отвечает перед народом. Как тут ещё раз не вспомнить АВН и её «Закон о суде народа...». Снисходительные ухмылки «патриотов» («никто этого не допустит, это сейчас – фантастика...») показывает наряду с их ограниченностью и глубокою контузию, полученную в информационной войне. Гениальность идеи АВН не в фантастической новизне (пора бы вспомнить историю хунт из школьного курса: ещё в каменном веке элита – вожди и жрецы – отвечала головой перед народом за своё управление) а в использовании уже существующих юридических законов для реализации главного в настоящей демократии – власти народом. Второе главное – это то, что идея суда власти народом – самая объединяющая идея как для всех существующих в России партий и движений, так и для отдельных личностей со своим мировоззрением. Ведь на этой идее, точнее чем на любом детекторе лжи, можно определить истинность любого лидера – «защитника народа»: принимает – значит, защитник без кавычек, не принимает – значит, мечтает, дорвавшись, безнаказанно чавкать из корыта власти.

Среди самых «патриотичных» патриотов нет гармонии интересов. У каждого есть личный интерес по умолчанию: у кого «вождистский», у кого популистский, у кого коммерческий, у кого карьерный. Что само по себе и неплохо, если все эти интересы созвучно работают на единую цель. Но такой цели нет. Точнее, она есть в расплывчатом виде: «Благо России». Или «победа России в информационной войне», или «сохранение отечественной цивилизации», но эта благожелательная цель так и остаётся лишь благим пожеланием. Она часто провозглашается, но на этом дело и заканчивается. Как только доходит до структурной организации, прав и обязанностей, общинных отношений, требующих личных жертв, компромиссных решений, все «патриоты» уходят в сторону от практических (часто рутинных) действий. А если и создаётся какая-либо структура, то акт создания и является первым и последним актом фактического существования этой структуры: не продумывается даже вариант второго шага в структурировании. А иногда – первого: общий центр, средства информации, обмена, центральный орган печати, интернет-сайт и проч. Ответственность не хотят нести ни вожди, ни рядовые члены таких структур.

Равенство в отношениях и в уважении достоинства каждого не соблюдается: всегда претендующий на роль вождя никак не мыслит себя ниже достигнутого уровня иерархии, и готовности к этому вовсе не наблюдается. Наоборот, утверждается самонимение о высокой мере своего понимания общего хода вещей.

Особый вопрос об информационном обеспечении в подобных структурах. Нет не только дублирования управленческих функций. Но нет и дублирования информации. Каждый иерарх укрывает (не доверяет) значительную часть подобной информации из соображения своей личной значимости. То есть заинтересован в личной незаменимости и старается это положение закрепить. Естественно, что в каких-то чрезвычайных случаях (весьма, впрочем, обычных) страдает прежде всего Дело. Никто не ставит Дело превыше всего.

В патриотическом движении, как нигде, должна быть неизбежной высочайшая ответственность перед коллективом и личной жертвенность каждого её участника, тем более – лидера. Компенсируется это, если коротко сказать, круговой порукой по принципу «Один – за всех, все – за одного!»

## ВСЕ – ПРОТИВ ВСЕХ!

Народу же сейчас действительно трудно разобраться. Ведь столько лет его изощрённо обманывали на «де-

## НЕИЗБЕЖНОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ

мократических» выборах. И сейчас, перед очередными выборами, процедуры обмана, подкачек и заискивания перед народом совершенствуются и повсюду применяются. Выбор у здравомыслящих может быть только один: и в Госдуме, и в президенты выбирать только того, кто первым и единственным наказом от народа считает добиться внесения в Конституцию РФ статьи о «Законе о суде народа...» и сам готов отвечать по нему. Если таких кандидатов не найдётся, то голосовать против всех. Но голосовать обязательно. Это – единственный шанс выступить народу единым фронтом, показать правящей псевдозлите полное недоверие и презрение. Так что, все на выборы! Выполним свой гражданский долг во имя наших потомков. И будьте уверены: всегда найдется тот, кто готов будет отвечать перед народом не только за свои вероятные преступные действия во власти, но даже за бескорыстные ошибки. Такие люди в России ещё не перевелись.

Это – единственный, не требующий от народа никакой организации, структуризации, идеино объединяющего и прочего, эффективный акт выражения своей воли. Этот акт гражданской солидарности может быть и последним шансом народу действовать в рамках закона в своих интересах. Дело в том, что если народ в очередной раз поддастся обещаниям, программам и прочей ни к чему не обязывающей шелухе, то второй раз такой шанс может и не представится. Получив подавляющее большинство в Госдуме (и именно такую цель и ставят «Единая Россия» и все другие «защитники народа»), они изменят и Конституцию, и таких законов настрагуют, что народ и пикнуть не сможет.

К месту вспомнить, что Путин в начале своего президентства сказал, что в России должна быть только одна диктатура – диктатура закона. Вот эту диктатуру нам очень настойчиво готовят. Все законы – в пользу богатых. О справедливости законов никто не говорит. Нравственный аспект вообще выпадает из лексикона нашего правительства и президента: не дай Бог, народ заговорит о справедливости, тут уж наверняка стабильности в обществе не будет. Ещё напоминание: Путин, вступив в должность, неоднократно заявлял, особенно за рубежом, что главной своей задачей считает обеспечение стабильности гражданского общества в России. Надо сказать, что в этом он добился результатов: народ, как замороженный, молчаливо принимает плановое повышение цен, ухудшение своей жизни во всех сферах. И Путин, довольный этим своим достижением, в конце 2002 года заявил, что главнейшим итогом года считает «обеспечение стабильности» в обществе.

Тут бы всей патристической оппозиции во главе с КПРФ выйти всем составом из нынешней Госдумы с соответствующим заявлением, принять от народа наказ о введении «Суда народа...», да со всем народом готовиться к по-настоящему демократическим выборам. Но нет. Все оппозиционеры во главе с Зюгановым обеспокоены только своим личным присутствием в Госдуме. С конца 2002 года заняты только тем, что начали подготовку к этому. Опять – треп в патристических газетах, хлесткие фразы в адрес режима. Но, не приведи Господь, перегнуть стараются не касаться еврейской тематики. Ведь кто в правительстве и в окружении президента? Как бы не обвинили в антисемитизме, тогда точно не пройдёшь в Думу.

Вот такие у тебя, народ, защитники. И верить им больше нельзя ни грамма. Десять лет сидят в Госдуме, а ничего не добились, да и не очень-то и хотели. А место – очень тёплое: пока Зюганов ездит на иномарке в 80 тысяч долларов, а Селезнёв – 120 тысяч долларов, то они всегда найдут общий язык, несмотря на мелкие внутренние споры. А для народа всегда найдут заботливые... слова. Наедятся не на кого.

Поэтому – все на выборы, голосуем против всех!

### ПСЕВДОЗЛИТА: глобальная и российская

«Сфера национальной безопасности в России усилила нынешних политических и военных руководителей низведена до полной неспособности защитить личность, общество, государство». (Л. Ивашов)

Псевдозлита России была сориентирована в своих действиях глобальной псевдозлитой, при её активном поощрении. Стимулировали к решительным действиям

нашу «элиту» гарантиями личной безопасности вкупе с украденной у народа собственностью, а также заманчивыми наёмками на допуск к активному управлению процессом глобализации. Последнее обосновывалось богатыми ресурсами пространства СССР, а также тем громадным авторитетом, которым обладал в мире мощный Советский Союз. А когда наша «элита» сделала из великой державы третьесортную слабую страну, живущую в основном за счёт своих природных ресурсов, то глобализаторы просто «кинули» наших «демократических» ловцов. Они не только продемонстрировали, что ничего не обещали, но и намекнули, чтобы российская верхушка не зарывалась: нечего, дескать, – не Советский Союз. (Эти строки были написаны до войны в Ираке, ещё американский посол в Москве не угрожал посольству России в Ираке).

В этой связи необходимо напомнить о статье **генерального директора информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ А.А. Игнатова**, опубликованной в «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года. В ней российская псевдозлита, увидев, что глобализаторы не торопятся допускать её к мировому рулю, судорожно пытается начать процесс. Статья эта вызвала некоторый столбняк у многих, который не проходит до сей поры: в массовой печати ещё не было ни одного аналитического отзыва об этой почти что официальной информации. В статье впервые на таком уровне признаётся наличие мирового правительства, указывается на то, что оно действует в интересах узкой группы, и что оно «рулит» не туда, куда

глобализацию по сценарию мировой псевдозлиты, движение антиглобалистов – это лишь пролог.

Ведь мировое правительство (которое никто не выбирал) явочным порядком, тайно от всего человечества, присвоило себе право решать судьбу человечества. мнение народов Земли его не интересует, потому, что оно, это правительство, действует только в своих интересах. И отчитываться, а тем более, – отвечать за свои действия, ни перед кем не собирается. США созданы Мировым правительством для двух целей: стать силовым орудием для обеспечения тоталитарности Нового Мирового Порядка и для внедрения американского образа жизни, основанного на агрессивном индивидуализме.

США настойчиво превращается в монопольного носителя мировой власти – однополярной глобальной системы. США, в частности – в Ираке, выступает уже не как мировой жандарм, а как мировой тюремный беспредельщик, упиваясь своей силой и безнаказанностью. Эйфория единственной силы в мире охватила не только руководство США, но и значительную часть населения. Запуганный американский обыватель после 11 сентября готов одобрить всё что угодно, лишь бы террористы не действовали в самих США. Наплеватель США и на ООН.

В ходе агрессии в Ираке Буш заявил, что ООН будет допущено в Ирак для действий по двум направлениям: оказание гуманитарной помощи и для послевоенного восстановления Ирака. Вы только вдумайтесь, люди, не потерявшие ещё здравый рассудок: США разрушает, убивает, а восстанавливать снисходительно позволяет другим странам, которые ни сном, ни духом к этому разрушению не причастны. США уже нагло диктует свою волю не только отдельным странам, но и международным организациям. Однако не рано ли они почувствовали себя властителями мира? Не бывали в последние годы выступления против агрессии США в Ираке по всему миру говорят о том, что у многих открываются глаза на то, какой будет «новый мировой порядок», к которому так спешат «приобщиться» США все страны мира.

США будут сурово наказаны мировым сообществом, вопрос только во времени создания мирового сообщества, действующего в интересах человечества.

Каким – **ИЗМОМ** это общество не называй, а человечеству придётся в ближайшем будущем строить общество максимальной социальной справедливости. Кому-то это покажется нереальным или даже фантастическим, но так будет, ибо в альтернативе – только гибель земной цивилизации. А этот путь рассматривать бессмысленно. Те крайние проявления богатства-бедности, всевластие мира ТНК и мирового правительства, торжество стандартов двойной морали, безысходность в глобалах у части общества и сытая самоуверенность воров-олигархов, всё это трудности пика кризиса. В переходный период всегда кажется, что выхода нет, и чёрная полоса – надолго. В действительности это совсем не так. Нельзя сказать когда и как начнется процесс единения народа, но что начнётся – это совершенно точно. И от гнева народа не спасут ни собственность в Испании, ни гарантии безопасности, обещанные мировой транснациональной псевдозлитой.

**Алексей Павлович СВЕЖЕНЬКИЙ**

**P.S.** Во второй части продолжим разговор о том «Куда ж нам плыть?», «Кто и зачем создал Америку?», «О кодексе ПРАВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» и «О одной новой морали»

### РОССИЙСКАЯ «РОДОВАЯ ЗНАТЬ» НА СЛУЖБЕ ГЛОБАЛЬНОЙ «ЭЛИТЫ»

Борьба с международным терроризмом – это тщательно продуманная ширма для установления «нового мирового порядка» Мировым правительством. Серией громких терактов в разных уголках земного шара подготовить мировое общественное мнение к «добровольному» принятию мер, по образованию глобальной силовой структуры, свободно действующей под контролем Мирового правительства, в любой стране. Неоднократные заявления Путина, что против терроризма нужно бороться всем миром – в русле этой версии.

В начале 2003 года Ястржембский обратился к правительству США с просьбой включить в их список три глобальные террористические организации на территории России, в первую очередь в Чечне и на Кавказе. Внесение какой-либо структуры в список действующих за рубежом террористических организаций автоматически означает применение к ним в полном объёме санкций США. Напомним, что в этом списке значатся целиком – Ирак, КНДР, и Иран. Обращение Ястржембского – не что иное, как официальное приглашение морских пехотинцев США на территорию России. Вот так помощник президента России заботится о благе страны. Нет в мире такой страны, которая бы сама обратилась к американцам с просьбой включить её в список мировых террористических организаций. Наоборот, протестуют, если американцы такое утрутят, потому что это означает – наступать бандам на дом своей мамы, открыть дверь бандам в дом своей мамы.

Вышеприведённый абзац – из статьи генерала Виктора Филатова «Покорение страхом» (газета «Завтра»). Мы взяли только один факт из приведённых в статье, который ясно показывает чем занимается правящая псевдозлита в России: только заботой о своих личных интересах. А работа эта – в сохранении собственности, отнятой у народа в результате приватизации, да в обеспечении своей личной безопасности: ведь, сколько не дури народ, а рано или поздно он поймёт, что к чему. И тогда потребуется сила для обеспечения «стабильности», на свои силовые структуры надежды мало, вот и готовят заранее на законных основаниях ввод морпехов США. Ещё одно добавление в пользу высказанного. Начальник отдела Главного управления по борьбе с организованной преступностью насчитал в России «около 50 организаций экстремистской направленности». Причём туда включены помимо «карийских банд» футбольные фанаты, скинхеды и поклонники рок-групп.

Чушь, читатель – пожилой ты или молодой, – какую серьёзную подготовку ведут наши «демократические» власти для установления «диктатуры закона»? Однако, очень боится своего народа предавшая его псевдозлита. За подробностями и другими фактами отсылаем читателя к упомянутой статье, в которой помимо фактов есть добротный анализ и прогноз.

То, что наша вся правящая верхушка совершенно не интересуется положением своего народа, и не собирается выслушивать его мнение, а обеспокоена своим приобщением к мировой «элите» лишним раз доказывают слова Бурбулиса: «Мы знаем, чем больна наша страна, наш народ, и будем лечить их, не спрашивая пациента».

надо всему человечеству. Далее предлагается российской «элите» начать активное внедрение в структуры мирового правительства, в тайные масонские организации, с целью повлиять на его курс глобализации. Статья неоднозначна и по целям, и по причинам, но одно ясно, что некоторая разгерметизация о глобалистах произошла не случайно. Одной из причин этого очень может быть неприятие российской псевдозлитой в глобальную.

Российскую «элиту», претендовавшую на равноправное вхождение в мировую «Элиту», попросту одурачили.

Статья Игнатова в НГ – это оглашение иллюзорной надежды на принятие в мировую элиту.

«Глобализация – высшая стадия интеграции». Под этим определением чаще всего понимают интеграцию экономическую. Но забывается или умалчивается, что глобализация – это прежде всего социальный процесс, затрагивающий интересы и судьбы различных народов, точнее – всех народов мира. Это неизбежная ступень развития цивилизации, ибо само развитие с возникшими на Земле проблемами вынуждает человеческие сообщества объединяться для решения жизненно важных для всех без исключения задач. Значимость этих задач, их грандиозность, предполагают разрешение только коллективными усилиями, разумом всего человечества. Вот для чего необходима и неизбежна глобализация. Но эта глобализация – гуманистическая, просвещенческая – ещё не начиналась. Но она непременно возникнет в ответ на



«Зерно очищают от плевел, негодных к военной службе бракуют, а от дурных людей, управляющих государством, не избавляются». Антисфен, 4 век до нашей эры

# ПОСЛЕДНИЙ ГОРЕПУТ



В течение уже более 15 лет Российской правит династия ГОРЕПУТОВ (ГОРбачёв, Ельцин, ПУТин). Много горя они принесли народам Великой России, много напутали в государственном устройстве, экономике, политике, в умах и настроениях. А главное, внесли губительное РАЗДЕЛЕНИЕ во все области общественной жизни. Первые два ГОРЕПУТА уже остались в исторической памяти народа. Первый - как тройной предатель: государства, народа, партии, в которой был первым лицом. Второй - как разрушитель (один октябрь 1993 года дал ему справедливую кличку «Борис Кровавый»). И хотя они, как бы живы, но оба давно - политические трупы, время от времени напоминающие о себе зловонным смердением. О них - не будем, они уже сделали своё чёрное дело. А вот о третьем, уже почти три года продолжающем дело своих предшественников, говорить необходимо. С ним, как говорится, нам ещё жить.

## 1. ОТКУДА ВЗЯЛСЯ?

Чтобы получить наиболее ясную картину, необходимо проследить явление Путина на возможную и доступную историческую глубину. Для этого воспользуемся источниками СМИ нашей «свободной демократической» страны.

Путин Владимир Владимирович, 1952 года рождения, закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ) в 1975 году. С 1975 года по 1990 г. - сотрудник КГБ СССР, работал в Германии, затем был помощником прокурора ЛГУ по международным вопросам.

В 1990 году стал соратником Председателя Ленсовета А. Собчака. С 1990 по 1996 работал в мэрии Санкт-Петербурга. В марте 1994 года назначен первым заместителем мэра Санкт-Петербурга. А Собчак называл его своим учеником. (Заметим, что и Путин не устаёт повторять, что Собчак - его учитель).

После провала А. Собчака на выборах 1996 года Путин перебрался в Москву, где занимал должности заместителя Управляющего делами Администрации Президента РФ, начальника контрольного Управления Администрации Президента РФ, первого заместителя руководителя Администрации Президента РФ.

С 1998 года - Директор ФСБ РФ. По мнению многих людей, близко знавших Путина, стремление после-

днего к личному обогащению и отсутствию моральных барьеров проявились в самом начале его карьеры.

Вышеизложенное - из «Справки в отношении Путина В.В.», полностью опубликованной в газете «Stringer» за ноябрь 2001 года. Впервые этот документ всплыл в прессе в конце лета 1999 года. Степашин оказался слишком «плюшевым», и «семья» озабочилась поисками приемника Ельцина, способного в критической ситуации разогнать Думу и ввести чрезвычайное положение в Москве. За место приемника конкурировали директор ФСБ Путин и глава МВД Рушайло. Чаша весов медленно склонялась в пользу чекиста. В этот момент в двух столичных изданиях («Весьсия» и «Московский комсомолец») практически одновременно появились выдержки из этого документа.

Продолжим выдержки из этого довольно обширного документа.

1990г. - он - советник Председателя Ленсовета А. Собчака. В середине того же года группа депутатов Ленсовета во главе с Мариной Салье и Юрием Гладковым провела специальное расследование, связанное с деятельностью Путина по выдаче лицензий на вывоз за рубеж сырья и цветных металлов. Питерские законодатели обвинили Путина в неэффективном использовании своих полномочий и коррупции. В частности, в заключении комиссии упоминалась история с выдачей лицензии на вывоз сырьевых ресурсов за границу под поставки продуктов питания, которые в город так и не поступили. А Собчаку было рекомендовано отстранить Путина от занимаемой должности. (В начале января 2001 года Путин наложил своё президентское вето на законопроект об экспорте сырья и цветного металла, мотивируя это тем, что «ущемляются права предпринимателей».)

Будучи вице-мэром Санкт-Петербурга, Путин отвечал за лицензирование ряда казино, получая за каждую лицензию от 100 до 300 тыс. долларов США. Кроме того, он является учредителем всех элитных клубов города.

Весной 1996 года на предвыборную кампанию Собчака было переведено из банка «Царскосельский» в Швейцарский банк около 30 млн. долларов США. Проводку контролировали Путин, Черкесов, Григорьев.

Созданная Путиным, совместно с депутатами Законодательного собрания Никишиным и Гольдманом, корпорация «ХХ трест», полученные на строительство, в том числе бизнес-центра «Петра Великого», бюджетные деньги перевели в Испанию, где в г. Торвиехо была куплена гостиница. Часть украденных средств пошла на покупку Путиным виллы в испанском городе Баннидор.

... Во время кризиса в августе 1993 года Путин совместно с Гусинским планировал активные политические мероприятия, в частности, должно было быть объявлено так называемое «время Ч».

... Бывшие руководители РУБОПа Шаханов и Милин совместно с Путиным и начальником ФСБ Санкт-Петербурга Григорьевым ловко осуществили вывоз Собчака во Францию, (на спортивном самолёте финской фирмы). Накануне при допросе Собчака в Генеральной прокуратуре спецотряд быстро реагирования (СОБР) РУБО-

Па по просьбе Путина вывез Собчака в больницу, где начальник Военно-медицинской академии Шевченко (нынешний Минздрав РФ) установил «липвой» диагноз.

(Добавим информацию этого 2002 года, доказывающую преданность ученика своему учителю:

23 февраля Путин «в целях увековечения памяти первого мэра Петербурга» подписал указ об учреждении студенческой стипендии имени Собчака.

9 июня 2002 года присутствовал на открытии памятной доски Собчаку в Петербурге, сказав, что «память о Собчаке останется в истории России».

Эти сведения дополним ещё одними, опубликованными в ежемесячнике «Совершенно секретно» №9, 2001

Под крылом Собчака, курируя деятельность финансовых структур Петербурга, Путин близок познакомился с председателем совета директоров «Промстройбанка» Владимиром Коганом. После того, как Путин стал президентом, уставный капитал этого банка был увеличен ... в 25 раз! Совпадение, конечно.

А вот ещё одно «совпадение». «Международный банк Санкт-Петербурга» (входит в сферу влияния Когана) привлёк в качестве своего акционера ЦКБ «Рубин». А чуть позже правительство выделило «Рубину» на проведение спасательных работ с АПЛ «Курск» 100 миллионов рублей!

После встречи Путина с Романом Абрамовичем в начале июля 2001 года, Абрамович вдруг принял решение покинуть большой бизнес. А незадолго до этой встречи (опять же, «случайно») Омская прокуратура обратилась к Абрамовичу с некоторыми неприятными вопросами по его деятельности в 1997 году. Результаты проверки трёхгодичной давности всплыли только сейчас, перед встречей с Путиным, как вы догадались, конечно, «случайно».

И вот, ещё. В октябре 2001 года Генпрокуратурой выдвинуто обвинение министру путей сообщения Н. Аксёненко в превышении своих полномочий. Речь идёт о незаконном расходовании средств в 1997 году (опять, как и в случае с Абрамовичем, год совпадает). В результате прижато компроматом и властной президентской настойчивостью Аксёненко вынужден уйти из МПС. Поставлен наверняка верноподанный президенту человек. Почему? Да потому что дела с абрамовичами и аксёненками до логического конца не доводятся. Уж если они - вороги, так и судите их открыто перед всем народом. Но правоохранительные органы используются президентом лишь для давления на неуступчивых своей «семье» питерцев.

Для всех серьёзных аналитиков, как из демократического, так и из патристического стана, давно ясно: «семья» Путина отвоёвывает властно-экономические позиции у «семьи» Ельцина. Одна семья сменить другую спешит... Как коротко и ёмко сказано в статье: «На смену одному Абрамовичу приходит другой Коган». Абрамович член «семьи» Ельцина, Коган - «семьи» питерцев. Для народа у руководителей страны - красивые и пустые слова, а для себя - весьма полезные дела, которые пытаются прикрыть лицемерными речами. Но в наше время это сделать трудно - шло всё равно выглядывает из мешка.

## 2. ДОСТОЙНЫЙ ПРОДОЛЖАТЕЛЬ

Вот 2 факта, весьма характерные для деятельности Путина в должности президента РФ.

**Первый.** Согласно декларациям о доходах, поданными политиками и чиновниками, их заработки в 2000 году возросли в 2-3 раза, в то время как тест реальных доходов населения России составил всего 9%. Но чиновникам всё равно мало. Как сообщил В. Макаров, не рядовой работник МВД РФ, за должностные преступления привлечены к уголовной ответственности вице-губернаторы Московской и Курской областей, Эвенкийского автономного округа, заместитель министра сельского хозяйства РФ, предьявлено обвинение заместителю губернатора Калининградской области. Все они должны были прилагать усилия к обустройству нормального, цивилизованного рынка, однако...

И тут Путин не бьёт в колокола; не возмущается, не принимает жестких мер, а проявляет редкую «заботу» о благе народа: с 30 июня 2002 года повышены в 1,5 раза «денежное вознаграждение» лиц, занимающих государственные должности РФ, отдельные должности федеральной госслужбы, и денежное содержание федеральных госслужащих. Целый ряд указов подписал по этому поводу Путин, не забыв при этом и свою должность Президента РФ, повысив себе оклад в 3,5 раза! И это при полном гособеспечении и при гарантии весьма безбедного существования после окончания президентства. Ну как тут не поверить «справке» о стремлении к личному обогащению!

Вспомним в связи с этим относительно далёкое прошлое. Нет, не наше, а в чужой стране. Когда в Англии начался очень смешной по нашим российским меркам кризис (цены слегка поползли вверх), Маргарет Тэтчер, объявив режим жёсткой экономии для всех, пересадила своих министров на такси! Возможно ли у нас нечто подобное даже представить!? Ведь, помнится, даже на предложение их кореша - Немцова - пересеть в ответственные автомобили, чиновники смеялись до слез: оценили юмор.

**Второй.** Чубайс получает 700 тысяч рублей в месяц. Президент Адыгейский Совмен как золотопромышленник получал 15 млн. рублей в год.

Министр финансов Кудрин в интервью заявил, что знает одного вице-президента нефтяной компании, который получает 150 тыс. долларов в месяц. И добавил, что он против установления верхнего предела зарплат.

Губернатор Чукотки Абрамович только от компании «Сибнефть» в 2000 году получил дивидендов на сумму 200 миллионов долларов.

Березовский, переведя свои наворованные активы в зарубежные банки на сумму около 1 миллиарда долларов, один процентов получает 50 миллионов долларов в год. (Кстати заметим, что гражданам, например, Японии законом запрещено хранить деньги за рубежом).

Глава нефтяной компании «Юкос» Ходорковский «неустанным и честным» трудом сколотил приличное состояние, которое оценивается в 3 миллиарда 700 миллионов долларов.

Вот так неслabo «зарабатывают» грабители России под покровительством правительства и президента РФ, защищающих в первую очередь права собственников; тех, конечно, собственников, у которых - виллы, а не тех, у которых - одни вилы.

В России: 40 млн. - нищих, 90 млн.

# ПОСЛЕДНИЙ ГОРЕПУТ

бедных, 10 млн. живут по западным стандартам, и ничтожная кучка - сверхбогатых (олигархи и проч.). Единственное «достижение» России - нищих в два раза меньше, чем бедных.

**Чубайс, Ходорковский, Фридман, Авен, Дерипаска, Алекперов,** примкнувший к ним **Потанин** и им подобные - они предпочитают особенно не засвечиваться. Но именно **классовые интересы этих хищников сейчас определяют политику России.** Л они уже давно стали придатком мировой финансово-спекулятивной верхушки и транснациональных корпораций. Так о ком заботится Путин: о народе или об этих ребятах? А награждение Жванецких, Войновичей, Якубовичей?

Не случайно **А. Чубайс** на съезде СПС 14 декабря 2001 года поставил стратегическую задачу: осуществить прорыв влияния СПС в военную, внешнеполитическую, оборонно-промышленную и разведывательную сферы. В остальных сферах правые уже считают своё влияние устойчивым.

Общество разделилось на имущих и неимущих (10% + 90%), а законы Госдумы по законодательной инициативе правительства и лично Президента принимаются по защите прав собственников. Как видим, узкая кучка олигархов да обширный государственно-чиновничий аппарат, в два раза превосходящий времён СССР, продолжают неуклонно жить всё лучше и лучше, а основная масса народа также неуклонно нищает. Законы ведь принимаются неспроста: давайте вспомним, что Путин обещал **«диктатуру закона»**. И кто будет диктовать по этим законам - тоже ясно. (Теперь становится понятно, что **личная концепция у Путина есть**, и проводит он её весьма последовательно и успешно).

Ну, это - чиновники и олигархи. А как борется в их «вражеском» окружении за народное счастье наш президент? Вот что сообщают нам СМИ. ... **Путин за два года 10 раз отдыхал в Сочи....**

**... Немцы дадут супруге Путина премию в 35 тыс. евро. Будет вручена 19 октября 2002 года в в Касселе (Германия)... Дали, как и намечали, в срок)**

**... лишь галстук и запонки в костюме Путина стоят 15 тыс. рублей, а всего гардеробчик президента Путина обходится казне самое меньшее в 500 тыс. долларов! В Ново-Огарёве, меж тем, строится роскошная президентская резиденция с конюшней, а на Казанском авиазаводе собираются новый президентский самолёт ТУ-214. Путин, (информация взята из «Совершенно секретно» №9, 2001) призывает к умеренности в расходах, ведёт со своей семьёй откровенно богатый образ жизни....**

Ну зачем, кто-то скажет, следить за президентским гардеробом? Что мы, не можем позволить одному человеку, Президенту страны, выглядеть достойно? Лишь бы он дело делал на пользу всей стране. Что ж, посмотрим на внешние и внутренние дела В.В.П.

### 3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ БЕСИЛИЕ

Помните, как в 1998 году накануне «дефолта» исчез, как в Бермудском треугольнике, замёрзший транш в 4,8 миллиарда (!) долларов. В октябре 2001 года Путин встречался в Кремле с новым директором МВФ Хорстом Келером и обещал заплатить все долги сполна. **Первым платежом стали те самые 4,8 миллиарда \$, которые Россия так и не увидела.**

Как о достижениях в деле реформирования России много говорили - в том числе и Путин - о большом урожае 2001 года. В 2002 году - продолжается на уровне правительства и президента ломовая пропаганда небывалых урожаев в России за последнее время. Путин договорился даже до того, что в России продовольственная проблема решена. «Сей-

час другая проблема, - ёрнически «шутит» он, - Как пережить изобилие!» Ну, прямо - Жванецкий! Кого награждает, - от того и набрался. Государственные чиновники с важным и гордым видом сообщали даже о возобновлении экспорта зерна. Но по главному показателю - зерну - урожаем 2001 года составляет около 60% от урожая 1992 года. Но тогда зерна почему-то не хватало, а сейчас - избыток. В чём дело? Ба! Да, оказывается, мы потребили стали меньше! Заелись совсем на демократических харчах очень свободного рынка. А если серьёзно - покупать стало не на что. Да и животноводство порядком за эти годы сократилось. Вот и вся причина «излишков» зерна. Если ещё повырём и дорезем последних коров, вот будет лафа чиновникам: сколько зерна можно на экспорт отправить!

Ещё несколько штрихов, рисующих картинку внутренней и внешней политики, её лакейской зависимостью от Запада, в первую очередь от США.

**«Президент выглядит последовательным либерал-демократом, рапортующим об итогах выполнения программных положений правых, а в их лице - заинтересованных сил Запада. Представлено не президентское Послание стране, а рапорт колониальной администрации в «этой» стране иностранным кредиторам, инвесторам и прочим кураторам».**

Путин дал американцам всё, о чём они могли только мечтать (ликвидация российских баз на Кубе, во Вьетнаме, в Грузии и Приднестровье, согласие на размещение баз США в Средней Азии и Закавказье и многое другое). Мероприятия законодательного и исполнительного характера, осуществляемые правительством России, служат не для оптимизации и улучшения сбора налогов, а для совершенствования управления обществом, усиления власти и контроля над ним, формирования социальной системы нового типа, в которой человек упрощается до безликого элемента, потребляющего и производящего материальные блага, и подключения этой новой государственной системы к глобальной системе «нового мирового порядка».

**Государственный аппарат в своём функционировании защищает интересы не народа страны, а служит интересам мировой «элиты».** Впервые в истории Отечества само государство перестаёт защищать материальные и духовные интересы абсолютного большинства народа. Подготавливается непосредственная передача страны в руки Мирового правительства. Поэтому защита национальных интересов народов нашей Родины становится первейшим долгом всех её граждан, и является делом всеобщим.

Вспомните блеф (как мгновенно замолчали его холуйские СМИ, не иначе, как по команде сверху: Уж очень глупо выглядит первое лицо в стране, способное на такие авантюры!) Путина с 72-часовым ультиматумом чеченским боевикам после событий 11 сентября 2001 года - яркий показатель уровня управленческой компетенции президента РФ. Самому последнему бомжу у пивного ларька ясно, что за ультиматумом должны последовать какие-то заранее намеченные действия. А тут - ничего! Вот вершина управленческой «мудрости» человека, стоящего во главе России! Чихали боевики на путинский ультиматум. А чуть более чем через год ответил Путину «НОРД-ОСТОМ» в Москве, показав всем, что и МВД, и ФСБ даром сидят на шее у народа - настолько очевидно полное бессилие этих служб, предназначенных в первую очередь **предотвращать** подобные акты.

Заикнулся, было, Кучма на встрече с Путиным о трагедии в Афганистане, имея в виду бессмысленную бомбардировку этой страны американцами, как сразу

получил окорот: какая трагедия? Никакой трагедии нет. Вот, 11 сентября - это, действительно трагедия!

Аналогично, губернатор Краснодарского края назвал в Совете Федерации историю с «ножками Буша» «куруиной войны с США» - мгновенная реакция Путина: никакой войны не было! Бойтся даже в аллегории не угодить чем-то Америке.

В июне 2002 г. Касьянов заявил, что не собирается повышать госпошлины на ввоз иномарок, чтобы поддержать отечественных производителей. «Мы не можем поддерживать неэффективное производство за счёт автолюбителей!» то есть тех, кто покупает иномарки. А кто покупает иномарки - все знают. Так что решение опять в пользу богатых. А бедные, - кто рассчитывает на относительно дешёвые автомобили отечественного производства не в счёт. В результате имеем значительное повышение цен на отечественные автомобили, кризис их перепроизводства, сокращение работающих на заводах и другие «прелести» капиталистического рая.

Разочарование в Путине стало усиливаться после ежегодного Послания Президента Федеральному собранию, в котором слишком много говорилось о далеком для народа либерализме, но мало или почти ничего о таких язвах общества, как преступность и коррупция, запредельная бедность одних и сказочное богатство других, найжтое неправедным путём, Впечатление такое, что он не видит корней нынешнего упадка России. Иначе он не стал бы отдавать формирование экономической политики страны на откуп радикал-либералам и просто либералам, то есть, тем, чья политика как раз и разорила страну. От правительства президент требует административной или кадровой рационализации, но созданные в новой России, в том числе и им самим, структуры дублируют друг друга, напрочь отрицая такую рационализацию.

Стоило Путину в период трагических событий с АПЛ «Курск», намекнуть, причём ещё в мягкой форме, на истинных виновников того, что в стране всё рушится на глазах, как «Папа» (Ельцин) тут же потребовал аудиенции и, как некоторые утверждали, сделал внушение тому, кого он сам избрал в качестве своего преемника.

Два года назад из Москвы в США сбежал дипломат, одно время работавший ни больше ни меньше, как начальником секретариата министра иностранных дел РФ. То есть допущенный к секретной информации особой государственной важности. «Секретносец» сбежал в США, и... ничего. Никаких отставок, увольнений - как будто, так и нужно. Что происходит в МИДе? На какой стадии разложения находится это ведомство, призванное защищать интересы России, но давно не справляющееся с этой задачей?

Постоянные катастрофы, убийства уже и губернаторов в нескольких метрах от трассы, по которой ездит президент, говорит не только о бессилии правоохранительных органов, но и о том, что внутри страны нет элементарного государственного порядка.

### 4. ТЕНДЕНЦИЯ, ДОСТУПНАЯ ПОНИМАНИЮ

Чтобы быть ближе к объективности, приведём высказывания российских аналитиков, таких как А.А. Зиновьев, Л. И. Ивашов, С. Кара-Мурза и других.

**«Кремль явно стремится подчинить себе все подразделения власти - это уже конец демократии. Дума и Совет Федерации превратились в органы, обслуживающие Кремль».**

**В стране нет подъёма, нет обновления той стратегии, которая навязывается Кремлём. Всё, что происходит**

**в России - это утверждение горбачёвско-ельцинской линии. Это более глубокий, более полный эльцинизм. И вступление в ВТО, в НАТО, куда рвётся Россия, - тоже. Подумайте, зачем она туда рвётся? Ведь основной ориентацией НАТО будет Китай. Но по пути России превращают в стопроцентную постлику Вашингтона, чтобы использовать в этой войне как источник и ресурсов, и пушечного мяса».**

**«Ещё два года назад в Государственной Думе отчаянно заявляли, что включение в НА ТО прибалтийских стран абсолютно недопустимо, а сегодня очень даже допустимо».**

**Ещё два года назад в Госдуме грозились, что в случае выхода США из Договора по ПРО грешников-американцев настигнет грозная кара. Американцы даже запугались. Но когда они решились-таки выйти из этого договора, то оказалось, как горят в народе, что «гром не из тучи, а из навозной кучи». Кремль и его вассалы предпочли позу страуса».**

**«Россия постепенно превращается в типовую страну периферийного капитализма, в которой сохраняют целостность этой структуры, В противном случае территориальная дезинтеграция помешала бы вывозу сырья и капитала из страны. Сейчас Западу расчленение России просто не выгодно. Этот момент надо оттянуть, причём на относительно небольшой срок, учитывая темпы зряемого разрушения и выкачивания ресурсов. Всё это и говорит о степени наше не зависимости».**

**...«Как на Курилах, так и в Калининградской области Кремль сознательно создаёт невыносимые условия проживания для россиян, чтобы добиться, в конечном счёте перелома в общественном мнении в пользу возвращения этих территорий Японии и Германии»....**

**«Россия, к глубокому сожалению, не определила свою стратегию развития, свою систему интересов и ценностей и пытается копировать далеко не лучший опыт. Увеличивается объём виртуальной экономики, сокращается реальное производство. Отсутствует ясная позиция по важнейшим мировым проблемам, геополитическая идея, государственная идеология».**

**За богатства России бескомпромиссно дерутся «семья», клан Чубайса, «питерцы». Всё активнее воплощают в российскую экономику и политику транснациональные корпорации и мировые финансовые центры. И вокруг этой драчки вращается деятельность правительства, в неё втягиваются правоохранительные структуры. Идёт социальная эрозия общества. Страна уже более десяти лет движется по пути деградации и духовного разложения. То есть, по сценарию регресса, начертанному Биллдербергским клубом и Трёхсторонней комиссией».**

### 5. РЫНОК - ДЛЯ ТОЛПЫ, ПЛАН - ДЛЯ СЕБЯ

Ухудшение жизни в России при Путине приняло вкрадчиво удашающий характер. «Железной рукой в лайковой перчатке» Путин и его окружение продолжает давить шею народа. Действуя по правилу гидродинамики: «**главный переход имеет наименьшее сопротивление**», два года подряд Путин проявляет «летнюю законодательную инициативу»: просит Думу продлить работу и принять ряд важных законодательных актов. Дума за 24 рабочих дня июня 2002 года должна была рассмотреть около 130

# ПОСЛЕДНИЙ ГОРЕПУТ

законопроектов

(93 законопроекта + 40 проектов, связанных с бюджетом 2003 года). Началось лето, время отпусков, дачный сезон, да к тому же небывалое ранее значение и концентрацию внимания - мирового футбольного чемпионата. Всё чётко продумано для того, чтобы народ просмотрел главное, не смог более или менее дружно отреагировать на принятие законов, обеспечивающих ему «хорошую жизнь» в будущем.

При Путине планирование «против народа» приняло ещё и системный характер: планируется инфляция Центробанком как естественный и необходимый процесс, правительством планируются (и планы очень строго выполняются) повышение цен на транспорт, связь, электроэнергию, коммунальные услуги. Готовится разрушение последних государственных монополий (Энергосистемы, МПС). Разрушители России, Союз Правых Сил, планируют (и активно воплощают планы) когда и какой очередной антинародный закон принять.

Так, Хакамада весной 2002 года в Брянке на встрече со своими сторонниками открыто, самоуверенно и цинично заявляла о проведении в этом году Закона о превращении земли в товар, об укреплении к очередным выборам в Думу и Президента своих позиций на местах до такой степени, чтобы эти выборы не только прошли в их пользу, но и обошлись бы им гораздо дешевле, чем прежде.

Антироссийские силы, как видим, не гнушаются стратегических и тактических планов для себя, превращая Россию в «страну с рыночной экономикой». Поразительно, что у нас в стране ещё находятся люди, - не в широкой народной массе, а среди интеллектуалов, - претендующие на «высокую меру понимания», кто верит в Путина, как в спасителя России. Иначе, чем слепой и бездумной верой - это не выразишь. Эта слепота - не только неуважение себя и своего народа, но и предательство по отношению к нему. Или это не слепота, а умысел?

А народу уже давно всё ясно. И если почти три года назад депутат Шандыбин на вопрос о Путине ответил кратко: «Поживём - увидим!», то уже спустя год можно было сказать, - уже увидели: Путин сдаёт Россию! Но для тех, кто надеялся или ещё надеется на Путина, напомним, что сразу после избрания он похвалился тем, что никакой программы не оглашал: «Мы никому ничего не обещали!». Так что же вы хотите?

## 6. ЕЩЁ О ПЛАНЕ - О ГЛОБАЛЬНОМ

**«Мировой порядок создаётся против России, за счёт России и на обломках России».**

### 3. Бжезинский

Наш русский Замысел жизнеустройства настолько опасен Западному, по которому устанавливается «новый мировой порядок», что Мировое правительство идёт на любые ухищрения, чтобы не допустить объединения и сотрудничества русского народа. К примеру, допустить российскую элиту к глобальному рулю. А что? Пусть порулят. Ведь рулевой - лишь исполнитель команд капитана, и если российская элита клонит на эту наживку, то уж точно исчезнет как РОССИЙСКАЯ, а чуть позже будет размыта и как ЭЛИТА. Читатель, внимание!

**Впервые на государственном уровне признаётся существование Мирового правительства, действующего в интересах «малочисленной элиты».** А в «элите» - сионо-масоны! А сколько, вспомните, было ёрничества в СМИ про «сионо-масонский заговор». О чём это речь? О статье **генерального директора информационно-аналитического агентства при Управлении делами президент РФ А.А. Игнатова**

ва, опубликованной в «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года. В аккурт - через полгода после вступления Путина в должность президента РФ.

Но что же ещё в этой статье помимо этого шокирующего признания? Там много чего может повергнуть в шок. Например, что вся история России насчитывает лишь 300 лет. Даже самые ярые русофобы отведут этому 1000 лет, - с крещения Руси. За видимую историю у России с Западом было много сложных отношений. Безусловно, мы брали что-то «гожее» для себя, что-то взяли такое, от чего до сих пор избавиться не можем. Но, без сомнения, русское мировоззрение выстрадано всеми поколениями российского народа, и циклы «глобализации и изоляционизма», как их называет Игнатов, - это драматические свидетельства борьбы за свои идеалы, за свой Замысел жизнеустройства. Но глобализация по русскому Замыслу жизнеустройства никак не устраивает Мировое правительство.

Кстати, а что такое глобализация? Термин - исторически недавний, в словарях его нет. Не попадалось определения глобализации ни в СМИ, ни в заявлениях государственных деятелей. Нет определения и у А.Игнатова. Но есть шесть «взаимосвязанных аспектов», по которым идёт глобализация, как утверждает Игнатов, последние 500 лет. Это - пять форм глобализации и плюс - кто этими всеми пятью процессами управляет:

1. культурно-идеологическая глобализация
  2. территориальная глобализация
  3. экономическая глобализация
  4. информационно-коммуникационная глобализация
  5. этническая глобализация
- всем аспектам Игнатов даёт определения, из которых первые пять в какой-то степени понятны, а вот на шестом остановимся подробнее:

**6. «Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства». «...Эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба «Нового мирового порядка». Однако в своей работе эта организация ориентируется на интересы малочисленной элиты, объединённой этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности. Данное обстоятельство - узурпация власти в Мировом правительстве хасидско-парамассонской группой - требует скорейшего исправления».**

Итак, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ - долговременная многоаспектная акция на планете Земля, проводимая Мировым правительством (которое никто не выбирал, ни одна страна не уполномочивала), по его сценарию (который не обсуждался ни одним официальным правительством, тем более, - мировой общественностью), **со своими целями, скрываемыми от всего человечества.**

И в эту глобализацию предлагают активно включиться России?! Впрочем, судя тому, что произошло за последнее десятилетие в России, она уже включилась. Прочитируем Игнатова.

*«У России есть три варианта дальнейшего развития:*

1. Если попытаться в очередной раз идти вне глобализационных процессов современности, то в ближайшие 25 лет наша страна перестанет существовать как государство, народ, культурная общность. Вместе с Россией прекратит существование её элита.
2. Если Россия будет просто следовать глобализационным процессам, то существует высокий риск оказаться в качестве сырьевого элемента «нового мирового порядка»
3. Третья возможность заключается в том, чтобы Россия стала одним из лидеров «Нового мирового порядка», обеспечив своему народу и своей элите достой-

*ное место в дальнейшей истории человечества. Как говорится, если нельзя бороться с движением, следует его возглавить».*

*(подчёркнуто нами).*

Из трёх рассмотренных в статье вариантов развития для России можно было бы выбрать третий, если бы **Россия огласила свой взгляд на развитие человечества, на глобализацию**, а не вписываться в «новый мировой порядок», давно задуманный и осуществляемый ничтожной по численности группой самых богатых людей планеты. И **в этом сценарии** российской элите предлагается стать кадрами международных организаций на уровне исполнительных органов, а также внедряться в тайные организации, в том числе и масонские.

Этому многие могут удивиться: ведь наша «элита» давно уже и в масонских ложах, и в структурах организаций Мирового правительства. Горбачёв, Ельцин, Примаков, Геращенко, Собчак, Рудкой, Бородин, Черномырдин, Чубайс\* ... *(всех здесь не перечислить)*, немало потрудились и трудятся на замысел Мирового правительства. Непотопляемый Чубайс, к примеру, уверенно обосновавшийся у главного электрорубильника, регулярно вымораживает россиян, подготавливая, в частности, Дальний Восток к заселению индо-корейцами. Вроде, всё по их плану. Так кого же ещё внедрять? Скорее можно говорить о том, что ИХ внедрило к нам Мировое правительство для реализации второго варианта из изложенных Игнатовым.

Очевидно, речь идёт о других. О тех, кто, несмотря на рвение вышперечисленных, помогают народу России ещё сдерживать беспрецедентную агрессию Запада. Похоже, вот эту нашу элиту классически вербует Мировое правительство: в первом варианте пугает уничтожением, а в третьем обещает «достойную жизнь».

И этому предположению есть реальные обоснования.

Рассмотрев основные аспекты процесса глобализации, Игнатов излагает прогноз мирового развития по каждому аспекту на XXI век и далее. Причём прогноз подан в форме, которая создаёт впечатление не прогноза, а окончательно утвержденного плана.

### По прогнозу-плану:

**В ближайшие 10-15 лет:**

- Будет создана общая «сверхкультура». **(В составе которой Российская культура не упоминается)**

- Появятся частные компании с правом суверенных государств(!) и со своими вооружёнными силами (!!).

### К 2020 - 2025 г.

При продолжении роста населения Земли, процессы глобализации создадут нормальные условия для жизни не одного «золотого миллиарда», а гораздо больше (сколько бы вы думали?), аж 2-3 миллиардов! **Спрашивается, а остальным 5-ти миллиардам к тому времени на что надеяться?**

### Через 200-250 лет:

- Будет создана единая цивилизация без национальных государств. Вместо них будут сверхкорпорации
- Будет единый «планетарный» этнос **(безнациональное стадо)**, у которого к тому времени «этнические и культурные различия будут стёрты».

**Вы хотите жить в этом будущем, читатель?**

Опуская для краткости анализ других пунктов прогноза и руководствуясь, прежде всего российским интересом, а не глобальным, приходится констатировать, что уже в ближайшие **10-15 лет целостность и самодостаточность российской цивилизации**

**планируется ликвидировать:**

- **Культурно-идеологически**
- **Территориально**
- **Экономически**
- **Этнически**

Мы же с сего времени будем считать вопрос о существовании Мирового правительства и его составе решённым, а поговорим о другом. Не претендуя на полноту анализа статьи, рассмотрим часть её положений, имеющих, на наш взгляд, определяющее значение.

Между двумя мировоззрениями - Западным и Российским - не может быть союза. Компромиссы, тактические уступки, сотрудничество во многих областях - да. Но вписывание России в Мировое правительство с призрачной надеждой **в 10-15 лет войти в число лидеров** «нового мирового порядка» - это отказ от своего Замысла жизнеустройства. **Как раз этот срок и нужен мировой закулисе, чтобы процесс уничтожения Российской цивилизации стал необратимым.**

Так называемый международный терроризм также предусмотрен сценарием глобализации. Борьба с международным терроризмом - это тщательно продуманная ширма для установления «нового мирового порядка» Мировым правительством. Серией громких терактов в разных уголках земного шара подготовить мировое общественное мнение к «добровольному» принятию мер, по образованию глобальной силовой структуры, свободно действующей под контролем Мирового правительства в любой стране. Неоднократные заявления Путина, что против терроризма нужно бороться всем миром - в русле этой версии.

Прямодушный открытый народ (таковой в России ещё в большинстве) удивляется: а почему президент не делает то - то и то - то, а поступает так, что не вяжется ни со здравым смыслом, ни с интересами страны и народа, да и выглядит весьма нелогично? Тут просто необходимо привести слова Георгия Димитрова, сказанные ещё в 1946 году:

**«Часто общественность удивляется тому, что известные государственные деятели быстро и на первый взгляд без достаточных оснований меняют свои позиции по весьма существенным вопросам, касающимся нашего государства и нашей страны, или говорят одно, а делают совершенно противоположное. Для поверхностного наблюдателя это нечто нелогичное и совершенно непонятное. Для тех же, кто знаком с деятельностью разных масонских лож, вопрос достаточно ясен. Указанные деятели в качестве членов масонских лож обыкновенно получают указания и директивы от соответствующей ложи и подчиняются её дисциплине, что идёт вразрез с интересами народа и страны».**

Теперь, думаем, понятно становится, почему и спикер Госдумы Селезнёв, член масонской ложи «Белый орёл», не подчинился партийной дисциплине.

По мнению профессора Фроянова, Путину Мировым правительством в нашей величайшей исторической трагедии определённая роль - полное растворение России в глобализированном мировом пространстве.

У России один вариант противостоять этим процессам:

**Предложить всему миру свой вариант выхода из глобального кризиса и дальнейшего развития человечества на основе соблюдения интересов всех народов на Земле. Для этого предложить международным организациям, всем государствам, обсудить и принять КОДЕКС ПРАВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, в котором, в частности, будут изложены условия разви-**



(Окончание)

**тия всех народов Земли и гарантии соблюдения прав и обязанностей всего человечества на основе Новой морали.**

Все главные компоненты для этого выработаны различными российскими учёными во второй половине 20 века на основе мировоззренческих ценностей, исторически сложившихся в России. Нужна лишь государственная воля и соответствующая мобилизирующая организация.

А что касается глобализации по сценарию ничтожной кучки надгосударственных «транснациональных» кланов, захвативших возможность управлять финансовыми потоками планеты и управлять с их помощью человечеством, то надо постоянно вскрывать и доводить до широкой мировой общественности античеловеческую суть глобализации по их замыслу - превращения народов планеты в однородное безнациональное послушное стадо с глобальной сверхкультурой животного-потребителя.

Странно, что статья Игнатова, наверняка являющаяся ещё и тестовой, не вызвала никакой реакции почти ни у кого. Написанная как бы частным порядком, она, тем не менее, обозначает определённое концептуальное состояние высшего руководства России. В статье, на наш взгляд, есть и положительные моменты. К примеру, предложение - отнестись к статусу «государственных религий» православие и ислам - достойно серьёзного обсуждения общественностью. Мы же со своей долей субъективизма делаем наши выводы:

**1. В статье изложен скорректированный прогноз-план вписания Рос-**

**сии в «новый мировой порядок» по Западному замыслу.**

**2. Вторым вариантом развития глобализации уже несколько лет реализуется в России с помощью высшего руководства страны и «агентов влияния» типа Чубайса.**

**3. Неожиданное и непонятное для Запада сопротивление нарастающим разрушительным процессам последних 10-ти лет, стойкость истинной элиты, не вышедшей из народа, побудило «прорабов» глобализации к попытке отделить от народа России его элиту, бросив ей кость участия в тайных обществах и явных и неявных структурах мирового правительства, якобы в целях самой России.**

### 7. ГОРЕПУТ ТРЕТИЙ, ЧЕТВЁРТОМУ НЕ БЫВАТЬ

Пора всем нам навсегда отказаться от призрачных надежд на «доброе государство», на гения, вождя и прочее из атрибутов толпо-«элитарного» общества. Путин - довольно серая посредственная личность, вознесённая во власть разрушительной волной российских событий. Его способность изрекать со значительным «государственным» видом мысли типа - «вода мокрая» - лишь подтверждают это. Будь он «засланным казачком» от патристических сил, то за три года хоть в чём-то, хоть каким-то движением должен был обозначить свою глубокую озабоченность тяжёлыми проблемами страны.

Нигде. Никогда. Ничего. Серость - в мыслях-словах-делах. И последовательная сдача стратегических позиций России в мире... И планомерное ухудшение жизни народа....

Путин - третий ГОРЕПУТ России. Но

## ПОСЛЕДНИЙ ГОРЕПУТ

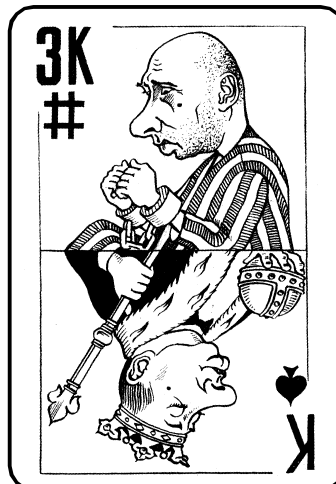
будет ли он последним? Подтвердится ли тезис: «Путинизм - это высшая и заклучительная стадия бандитского капитализма в России», зависит только от действительного единения народа.

Не все из интеллектуальной элиты предали народ. Те же выше перечисленные аналитики, достаточно большое количество людей науки, не потерявшие устойчивое мировоззрение и совесть, истинные интеллигенты из других слоев общества всё ближе сходятся в реальных оценках и настоящего, и перспектив нашего Отечества:

**«Россия смогла бы стать подлинным лидером антиглобализма. Но не путём прогибания под глобалистов. Лакеями пренебрегают. Мы должны заявить о себе, как о реальной силе, способной сплотить весь мировой протестный массив. Мы самодостаточны во всех смыслах, что доказано десятилетиями героической борьбы и труда».**

**«Тогда (в начале путинского правления) Россия могла сплотить все мировые силы протеста. Не сделала этого. Это бездействие России можно уже назвать предательским ко всему человечеству. Но способность людей к самопожертвованию спасёт наш народ».**

Время пустых надежд на вождя и бездействия проходит. Народ (увя, каждый на личном опыте) убеждается, что в одиночку не выживешь; ничего не теряя, ничего и не приобретаешь. А времени остаётся мало.



**Успеем ли? Обязаны успеть! Ситуация в этом отношении неизбежная. Во имя спасения нашего единственного Отечества нужно оставить все идеологические разногласия и найти общий язык! Единение на конкретных делах, взаимопомощь и взаимозащита - вот принципы, на которых Русь во все времена обретала несокрушимую силу. Так должно быть и сейчас.**

Группа СИГРАН

**В России произошло восстание народа против «демократической» контрреволюции. «Новорусских» олигархов перевешали, но некоторые успели скрыться.**

По заросшему полю еле ползает раненный Чубайс. Мимо, озираясь, пробегает Березовский с пистолетом в руке. Чубайс взмолился:

- Не могу больше, пристрели меня, пожалуйста!

- Да ты что, у меня и патронов-то не осталось, пока отстреливался!

- Нет проблем: патроны я тебе подарю!

Кто отказался от излишеств, тот избавился от лишнего

И, Кант

**И ты, читатель, больше никогда, -  
Ни в смутную, ни в ясную погоду -  
Не вздумай черпать из колодца воду.  
В колодце этом - Мёртвая Вода.**



**Бен Ладен звонит Бушу:**

- У меня для тебя две новости....

- Начинать с хорошей!

- Я решил тебе сдать себя.

- А плохая?

- Я полетаю!

**ЛАВРЫ ЧЕРНОМЫРДИНА БУШУ младшему:**

«Если мы не начнем войну, то рискуем проиграть».

«Окружающей среде угрожает не загрязнение, а нечистота воды и воздуха».

**О политике:**

«О незаконности действий нам необходимо говорить так, словно у нас нет» (20.05.96).

«Полагаю, что мы стоим на пути к еще большей свободе и демократии, с которого невозможно свернуть. Но все может измениться» (22.05.98).

«Я намерен сохранить исполнительную власть не только за собой, но и за моими предшественниками» (Вашингтон, 29.01.01).

«Мы готовы вести работу с обеими сторонами, чтобы снизить уровень террора до уровня, приемлемого для обеих сторон» (Вашингтон, 02.10.01).

«Я знаю, что у Вашингтона много амбиций. Это естественно. Но надеюсь, что те, кто преисполнен амбиций, осознают, что гораздо легче победить, если тебе сопутствует успех, чем поражение» (Из интервью Ргезз, 18.01.01).

«Самое великое достижение Америки - каждый должен голосовать» (Остин, 08.12.00).

«Мы хотим, чтобы каждый, кто может найти работу, был способен найти работу» (Программа «60 минут II», 05.12.00).

**Об образовании:**

«Откровенно говоря, преподаватели - это единственная профессия, представители которой преподают нашим детям» (18.09.95).

«Я хочу, чтобы об администрации Буша говорили, что она ориентирована на результат, потому что я верю в результат, направленный на тотальную концентрацию внимания и энергии на обучение наших детей чтению, потому как наша образовательная система с вниманием относится к детям и их родителям, достаточно лишь взглянуть на эту систему, которая делает из Америки такую страну, которую мы хотели бы видеть: страну, где люди умеют читать и ждять» (Вашингтон, 11.01.01).

«Система всеобщего образования является одной из основ нашей демократии. В конце концов, именно там американские дети учатся быть ответственными гражданами и получают все необходимые навыки, чтобы пользоваться всеми возможностями, которые предоставляет наше общество оппортунистов» (15.05.02).

**Внешняя политика:**

«Мы потеряли много времени, стараясь говорить с Африкой по справедливости. Африка - это нация, страдающая от невыносимого заболевания» (Из выступления на пресс-конференции, 14.09.00).

«Я беседовал с новым президентом Мексики Висенте Фоксом (Vicente Fox) о поставках нефти Соединенным Штатам. Таким образом мы не будем зависеть от поставок нефти из-за рубежа» (Первые президентские обеды, 10.03.00).

«Проблема французов заключается в том, что у них нет слов для предпринимателей (деловых людей - прим, пер.)» (Из дискуссии с Бларом).

«У вас тоже есть негры?» (Вопрос к президенту Бразилии Фернандо Кардозу, итат Сан-Паулу, 28.04.02).

«Я понимаю, что волнения на Ближнем Востоке приводят к волнениям во всем регионе» (Вашингтон, 13.03.02).

Учредитель и гл. редактор -

ЕЛЬЦОВ Алексей Иванович

Адрес редакции: 249515, Калужская обл.

а/я 1, тел. (08457) 2 44 50

E-mail: sigran@narod.ru

Газета «Царская информация»

зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств

массовых коммуникаций

18 декабря 2000г.

Свидетельство о регистрации: ПИ №77-5910

Редакция, имея свою мировоззренческую позицию, публикует авторов с иным «зрением», как правило, с комментариями.